



COMUNE DI CASTEL SAN GIORGIO
PROVINCIA DI SALERNO

ORIGINALE
DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Spedizione

Prot. n. 54

Del 8 APR. 2009

N° 8 DEL 28.03.2009

OGGETTO: ESAME PER L'APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE DELL'ESERCIZIO FINANZIARIO 2009.

L'anno **DUEMILANOVE** del giorno **VENTOTTO** del mese di **MARZO** alle ore **10,00** nella sala delle adunanze consiliari della Sede Comunale, a seguito dell'avviso diramato dal Presidente in data **19.03.2009** prot. n° **6569**, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione **ORDINARIA** di **PRIMA CONVOCAZIONE** ed in **SEDUTA PUBBLICA** presso la casa Comunale

Presiede l'adunanza il **PRESIDENTE ARCH. COPPOLA GIAN PIERO**.

Fatto l'appello nominale risultano presenti:

1) DONATO ANDREA	SI	15) SELBITTO RAFFAELE	SI
2) FERRENTINO ANDREA	SI	16) CAPUANO VINCENZO	NO
3) DI LEO CARMINE	SI	17) ALFANO GIUSEPPE	SI
4) COPPOLA GIUSEPPE	SI	18) SALVATI MICHELE	NO
5) DE SIMONE SALVATORE	SI	19) LONGANELLA WALTER	NO
6) AMABILE ROCCO	SI	20) SPINELLI GERARDO	SI
7) LAMBERTI VINCENZO	SI	21) CAPUANO MANUEL	NO
8) RESCIGNO DOMENICO	SI		
9) FASOLINO ANTONIO	NO		
10) APOSTOLICO ANTONIO	SI		
11) IEMMA FRANCESCO	SI		
12) COPPOLA GIAN PIERO	SI		
13) ALTOMARE CIRO	SI		
14) ALFANO FRANCESCO	SI		

PRESENTI **16**

ASSENTI **5**

Si dà atto che sono presenti gli Assessori esterni **MARSILLO MARCELLO, RESCIGNO UBALDO E SAMMARTINO PASQUALE**.

Assiste il **SEGRETARIO GENERALE - DOTT. RAFFAELE MALDINI**

Il Presidente, constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta ed invita i presenti alla trattazione dell'argomento indicato in oggetto.

DELIBERA DI CONSIGLIO COMUNALE N.8 DEL 28/03/2009

OGGETTO: ESAME PER L'APPROVAZIONE DEL PROPOSTO EMENDAMENTO E DEL BILANCIO DI PREVISIONE DELL'ESERCIZIO FINANZIARIO 2009.

IL PRESIDENTE

Dopo i vari interventi i cui passaggi salienti sono riportati in allegato pone ai voti il proposto emendamento depositato il 23/03/2009 al n. 6702 fatto dal Capogruppo Consiliare " Democratici per San Giorgio"

IL CONSIGLIO COMUNALE

Ascoltate le seguenti dichiarazioni di voto:

Consigliere Raffaele Sellitto - conferma il proprio voto contrario ricordando che la minoranza ha solo il compito di controllo e di pungolo nei confronti della maggioranza.

Consigliere Walter Longanella - conferma la propria personale solidarietà agli amministratori e ai funzionari per le note vicende giudiziarie.

Sul bilancio esprime voto negativo per lo spropositato aumento dei mutui i cui oneri passivi incidono in modo eccessivo sulle spese correnti.

Consigliere Rocco Amabile - conferma il voto favorevole della maggioranza ritenendo che il bilancio unitamente all'emendamento presentato rappresenta un modello di economicità, oculatezza ed efficacia per l'azione amministrativa.

Con voti favorevoli 13 contrari 1 (Sellitto) su 14 presenti e votanti assenti 7 (Fasolino, Capuano Vincenzo, Alfano, Salvati, Longanella, Spinelli e Capuano Manuel) a seguito di appello effettuato alle ore 17,00

DELIBERA

di approvare l'emendamento proposto dalla maggioranza.

Successivamente su proposta del Presidente per la immediata esecutività

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti favorevoli 13 contrari 1 (Sellitto) su 14 presenti e votanti assenti 7 (Fasolino, Capuano Vincenzo, Alfano, Salvati, Longanella, Spinelli e Capuano Manuel)

DELIBERA

per la immediata esecutività.

In prosieguo dei lavori

IL CONSIGLIO COMUNALE

- **Vista** la delibera della Giunta Municipale n.28 del 06/03/2009, esecutiva ai sensi di legge, con la quale è stato approvato lo schema del Bilancio di Previsione per l'Esercizio Finanziario 2009, corredato della relazione previsionale e programmatica e del bilancio pluriennale per gli anni 2009/2010/2011, secondo quanto previsto dall'articolo 174 del D. Lgs 267/2000;
- **Vista** la documentazione prodotta dagli uffici a corredo del Bilancio;
- **Vista** la relazione e il conclusivo parere favorevole espresso dal Collegio dei Revisori dei Conti ai sensi dell'art. 239 comma 1 lett. b) del D. Lgs 267/2000;
- **Ritenuto** che dalla succitata documentazione emerge:
 - 1) che il Bilancio di Previsione è stato formato osservando i principi dell'universalità, dell'integrità e del pareggio economico finanziario;
 - 2) che per quanto attiene alle previsioni effettuate con il bilancio predetto:
 - a) per quanto concerne le entrate correnti, si sono tenute a riferimento quelle previste nel bilancio del precedente esercizio, con le modificazioni conseguenti al gettito tendenziale delle stesse valutabile a questo momento, con riferimento alle norme legislative finora vigenti;
 - b) per quanto concerne il finanziamento degli investimenti, si è tenuto conto delle norme che attualmente regolano l'accesso al credito da parte degli enti locali, inclusa quella relativa alle modalità di calcolo della capacità di indebitamento di cui al comma 1 dell'articolo 204 del D. Lgs. 18 agosto 2000 n° 267, così come modificato dal comma 44 dell'articolo 1 della legge 30/12/2004 n° 311, nonché delle entrate derivanti da cespiti propri destinati a queste finalità;
 - c) per quanto concerne le spese correnti, sono stati previsti gli stanziamenti per assicurare l'esercizio delle funzioni e dei servizi attribuiti all'Ente con i criteri ritenuti più idonei per conseguire il miglior livello consentito dalle risorse disponibili, di efficienza e di efficacia;
 - d) per quanto concerne le spese d'investimento, le stesse sono previste nell'importo consentito dai mezzi finanziari reperibili, e sono state stabilite in conformità al programma inserito nella relazione previsionale e programmatica;
 - e) per quanto concerne la tassa rifiuti solidi urbani si è rispettato l'articolo 7 della Legge 87/2007 così come prorogato dall'articolo 33 del Decreto Legge 248/2007 convertito nella Legge 28 febbraio 2008 n. 31 che prevede per i comuni della Regione Campania, a partire dall'anno 2009, la copertura integrale del costo del servizio di raccolta e smaltimento dei rifiuti solidi urbani previa approvazione di apposito piano economico – finanziario;

- **Rilevato** che al bilancio è allegato il rendiconto dell'esercizio 2007, approvato con deliberazione consiliare n. 28 del 08.07.2008, in conformità a quanto dispone l'articolo 172 comma 1 lett. a) del D. Lgs. 18 agosto 2000 n° 267;
- **Rilevato** che la relazione previsionale e programmatica ed il bilancio pluriennale sono stati redatti tenendo conto del quadro legislativo a cui si è fatto riferimento per la formazione del bilancio annuale;
- **Ritenuto** che sussistono tutte le condizioni per procedere all'approvazione del Bilancio annuale per l'Esercizio Finanziario 2009 con l'allegata relazione previsionale e programmatica e Bilancio Pluriennale per il triennio 2009/2011 così come approvato dalla Giunta Municipale con atto n. 28 del 06/03/2009;
- **Dato atto** che con nota n. 5944 del 16/03/2009 si è provveduto ad informare, ai sensi dell'articolo 13 comma 16 del vigente regolamento comunale di contabilità, i Capi - gruppo Consiliari dell'avvenuta approvazione dello schema del bilancio di previsione 2009 e relativi documenti allegati al fine di consentire la presentazione nei termini previsti di emendamenti e che nei termini previsti è stato presentato un emendamento;
- **Dato atto** che in base al vigente contratto collettivo di lavoro decentrato si è provveduto in data 02 marzo 2009 a dare le dovute informative alle OO. SS. in ambito di delegazione trattante;
- **Dato atto** che non è stato adottato il Piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari previsto dall'articolo 58 del Decreto Legge n. 112 del 25 giugno 2008 convertito nella Legge n. 133 del 6 agosto 2009 in quanto, come risulta dall'attestazione del Funzionario Responsabile della gestione del Patrimonio Comunale Arch. Emilia Graziano prot. 5642 del 11/03/2009, attualmente l'Ente non è in possesso di beni alienabili in quanto dismessi ai sensi della predetta normativa;
- **Visto** l'articolo. 174 del D. Lgs 267/2000;
- **Visto** il Decreto del Ministero dell'Interno del 19/12/2008 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 3 del 05/01/2009 con il quale è stato differito al 31/03/2009 il termine per l'approvazione del bilancio di previsione 2009;
- **Visti** gli articoli 42 e 151 del Decreto Legislativo 267/2000;
- **Visto** il Decreto Legislativo 30.12.92 n. 504;
- **Visti** gli articoli 12 e succ. del vigente regolamento comunale di contabilità;
- **Preso atto** dell'avvenuta approvazione dell'emendamento proposto;
- **Sentiti** gli interventi dei signori Consiglieri riportati nel resoconto integrale agli atti del Consiglio;

- **Acquisito** il parere ai sensi dell'articolo 49 del D. Lgs legge 267/2000, allegato;

Con voti favorevoli 13 contrari 1 (Sellitto) su 14 presenti e votanti assenti 7 (Fasolino, Capuano Vincenzo, Alfano, Salvati, Longanella, Spinelli e Capuano Manuel)

D E L I B E R A

1) Di approvare il Bilancio di Previsione per l'esercizio finanziario 2009 con l'allegata relazione previsionale e programmatica e Bilancio Pluriennale per il triennio 2009/2011 ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 172 T.U.E.L. n. 267/2000 così come modificato dall'approvato emendamento in sede consiliare;

2) Di confermare le indennità di carica e di presenza per gli amministratori comunali erogate per l'anno 2008 anche per l'anno 2009, con la riduzione del 10% prevista dal comma 54 della Legge n. 266 del 23/12/2005;

3) Di stabilire per l'anno 2009 il compenso per il collegio dei revisori dei conti secondo quanto stabilito dal vigente regolamento comunale di contabilità, confermando la riduzione del 10% introdotta dal 2006 rispetto al compenso erogato nel 2005;

4) Di dare atto che non è stato adottato il Piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari previsto dall'articolo 58 del Decreto Legge n. 112 del 25 giugno 2008 convertito nella Legge n. 133 del 6 agosto 2009 in quanto, come risulta dall'attestazione del Funzionario Responsabile della gestione del Patrimonio Comunale Arch. Emilia Graziano prot. 5642 del 11/03/2009, attualmente l'Ente non è in possesso di beni alienabili in quanto dismessi ai sensi della predetta normativa;

5) Di mandare al Segretario Comunale e ai Funzionari preposti per gli adempimenti connessi di rispettiva competenza;

Successivamente su proposta del Presidente per la immediata esecutività

IL CONSIGLIO COMUNALE

Udita la proposta la proposta del Presidente;

Con voti favorevoli 13 contrari 1 (Sellitto) su 14 presenti e votanti assenti 7 (Fasolino, Capuano Vincenzo, Alfano, Salvati, Longanella, Spinelli e Capuano Manuel)

D E L I B E R A

di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 comma 3 del D.Lgs 267/2000.

Comune di CASTEL S. GIORGIO
PROVINCIA DI SALERNO

23 MAR. 2009

Prot. N. 6702

**Al Signor Sindaco
Dott. Andrea Donato
SEDE**

**Al Responsabile del Settore
Economico – Finanziario
Dott. Angelo Grimaldi
SEDE**



Oggetto: Proposta emendamento Bilancio di Previsione esercizio finanziario 2009.

Il sottoscritto dott. Amabile Rocco – Capogruppo Consiliare “Democratici per Sangiorgio”

PROPONE

il seguente emendamento al Bilancio di Previsione dell’esercizio finanziario 2009 con le conseguenti variazioni al Bilancio Pluriennale e alla Relazione Previsionale e Programmatica per il triennio 2009/2011:

ENTRATA

- diminuzione della risorsa codice 4010960 – **Alienazione di beni patrimoniali** – per euro 2.320.000,00.

USCITA

- diminuzione dell’intervento codice 2010501 – **Acquisizione di beni immobili** – servizio Gestione di beni Demaniali e Patrimoniali - per euro 1.500.000,00;
- diminuzione dell’intervento codice 2040201 – **Acquisizione di beni immobili**- servizio Istruzione Elementare – per euro 820.000,00.

Distinti saluti.

Castel San Giorgio, lì 20.03.09

VISTO SI ESPRIME PARERE FAVOREVOLE

Di, 25/03/09

IL RAGIONIERE COMUNALE
(Dr. Angelo Grimaldi)



ALLEGATO ALLA D.C.C. n. 8/2009 Sunto degli interventi:

Ass. al Bilancio M. Marsillo: Relatore - Sembra che vi sia un destino avverso ogni qual volta si discuta di bilancio. Anche per quello del 2009 nota l'assenza del pubblico e di vari consiglieri ma ciò accade quasi sempre sia che il consiglio si celebri di mattina sia che si celebri nelle ore pomeridiane. Anche quest'anno siamo nel pieno rispetto dei tempi previsti dalla legge rispetto a tanti Enti che non vi hanno ancora provveduto. In buona sostanza il bilancio di quest'anno è frutto del lungo braccio di ferro che ha visto impegnati da una parte il Governo con i suoi tagli e le autonomie locali che vedono fortemente decurtate le capacità di manovra, grazie ai minori trasferimenti ed all'abolizione dell'I.C.I. per le abitazioni principali, per garantire tutti i servizi e specialmente quelli in favore delle fasce più deboli. Sebbene tra tante difficoltà si è cercato di mantenere inalterato il trend per i servizi sociali anzi si è cercato di potenziarli con l'istituzione del banco alimentare e l'attivazione di un servizio di trasporto per persone diversamente abili per finire con alcune borse di studio in favore di giovani laureati. Limitare l'analisi alle sole OO.PP. rispetto alla miriade di iniziative in favore degli anziani, nel campo sociale per le fasce deboli e dei giovani e oltremodo riduttivo rispetto alla totalità degli interventi significativi che caratterizzano l'azione amministrativa. Certo non bisogna sottacere che la T.A.R.S.U. avrà un incremento di circa il 33% rispetto al passato. Ciò è dovuto ad una legge fatta per la Regione Campania che ha imposto la copertura del servizio al 100%. Anche se è aumentata si è comunque contenuto l'aumento anche rispetto alle realtà dei Comuni confinanti e vicini. Nel passato l'aumento del costo del servizio veniva spalmato sulla fiscalità generale. La manovra ed il relativo piano se non fosse stato attuato avrebbe comportato lo scioglimento del Consiglio. Le tariffe per i servizi a domanda individuale sono fermi dal 2005. Invita quindi il Consiglio a valutare il bilancio favorevolmente anche alla luce del proposto emendamento formulato in ossequio alle osservazioni contenute nella relazione del collegio dei revisori.

Cons. G. Alfano: Si scusa in quanto dopo l'intervento sarà costretto ad abbandonare l'aula per impegni di natura politica già assunti. Il bilancio risulta carente di quei documenti ed atti che ne costituiscono il legittimo fondamento come il piano delle alienazioni, il piano di sviluppo generale ed il piano triennale delle assunzioni. Oltre a questi aspetti rileva, inoltre, elementi di criticità, vedasi situazione Agro Invest, deficit per circa € 72.000,00 e San

Giorgio Servizi per € 44.000,00 circa. Lamenta una spesa eccessiva per il personale con particolare riferimento a quello dello staff e per le professionalità con contratti a termine. Comprende la problematica della TARSU dovuta ad una legge fatta solo per la Campania. Ritiene che sarebbe stato opportuno procedere ad effettuare tagli in quei settori, vedasi LL.PP. che assorbono ingenti risorse. Per tale motivo ritiene di esprimere un voto contrario sul bilancio e di astensione sui restanti punti.

Cons. W. Longanella: Il bilancio ed il piano triennale delle OO.PP. rappresentano il concretizzarsi coerente, secondo il vice Sindaco, di quel programma che è stato presentato agli elettori che, nella scelta dell'attuale Sindaco e della sua maggioranza, è stato sostanzialmente approvato e che non era il programma di quella parte politica che rappresenta. Non si comprendono gli aumenti di mutui, forse dovuti a minori entrate. Bene gli interventi nel campo sociale come il banco alimentare. Sul piano triennale delle OO.PP. si nutrono forti perplessità soprattutto per il massiccio ricorso di finanziamenti da parte di privati. Sarebbe stato opportuno valutare la possibilità di associarsi con altri Comuni per sostenere soprattutto le spese di gestione. La Società mista va eliminata in quanto passiva. Per tutte le motivazioni esposte annuncia voto negativo.

Alle ore 15,15 abbandona l'aula il Cons. G. Alfano .

Cons. Ciro Altomare: Ribadisce che la variante è nata dall'esigenza di individuare zone "F" dove insediare OO.PP in quanto l'attuale vecchio P.R.G. aveva esaurito tale disponibilità. Si congratula, poi, con l'Ass. al bilancio non solo per aver garantito i servizi sociali ma per averli aumentati ed addirittura migliorati a parità di costi. Apprezza poi l'operazione di contenimento, rispetto a quello fatto dai Comuni contermini, per quanto attiene la T.A.R.S.U. annuncia quindi voto favorevole.

Cons. R. Sellitto: Si sta vivendo un momento difficile sia sotto l'aspetto della politica che di quello economico. Va condannato chi fa il volo della "Quaglia" per fini utilitaristici ma non chi, per i suoi valori, fa politica come momento di servizio e non fa il mestiere del politico. La scelta dell'UDEUR è stata quella di andare verso il P.D.L. per continuare a fare politica. Oggi, quasi a fine consiliatura il paese deve giudicare quello che avete fatto rispetto a quello che era il programma proposto. Sulla piattaforma logistica dite che si aspetta il finanziamento della Regione senza tener conto che si è ormai all'osso. Lo stesso dicasi per la cittadella scolastica. Ci si è rivolti all'esterno per acquisire alte professionalità per

fare un salto di qualità supportando la struttura burocratica per consentire un aumento del livello di qualità. Si è notato solo una spesa di oltre 250.000,00 Euro.

Ci si chiede dove sono gli abbattimenti degli sprechi e dove sono state investite le risorse risparmiate. Si dice vi sono interventi in favore delle fasce deboli ma non si comprende quali siano tali fasce visto che, anche chi ha due stipendi oggi può essere considerata fascia debole e si sarebbe potuto ampliare la platea dei bisognosi. Il non avere ancora attivato il compostaggio domestico comporta un aumento della T.A.R.S.U. somme che si sarebbero potuto risparmiare. Per i motivi fin qui esposti bocchia il bilancio 2009 e l'intero quinquennio.

Sindaco: Dott. A. Donato. Non si comprende quali proposte siano venute dalla minoranza dopo lunghissimi interventi: nulla. E' molto facile fare la "politica" dell'apparenza che non è nel D.N.A. di questa maggioranza che vive in modo intenso e continuo sempre al servizio dei cittadini. La politica viene intesa come modo di essere. Il piano triennale: Non vi è mai stata un'Amministrazione che abbia fatto tanti interventi a cui si è fatto fronte con l'assunzione di mutui i cui interessi passivi sono del tutto compatibili con le spese correnti. Attualmente sono aperti 30 cantieri. Spese per il personale: Si dice che l'utilizzo di risorse professionali esterne hanno ampliato la spesa ma i dati contabili, incontrovertibili perché riferiti ai consuntivi, evidenziano un trend in diminuzione. Rispetto al totale delle spese correnti si è passati dal 42% all'attuale 35%. Spese per liti: Nel 2004 vi era una situazione di debiti nei confronti dei legali nominati dall'Ente di circa due miliardi delle vecchie lire; oggi, grazie alla istituzione dell'Avvocatura Comunale, si sostiene il solo costo dello stipendio ed il pagamento di somme residue da corrispondere ad alcuni legali dopo che vi era stata una verifica, con riduzione delle parcelle, mediamente di circa il 30% ed il corrispettivo, così rideterminato, spalmato su 3 anni. Servizi a domanda individuale: Il costo per gli utenti è rimasto immutato con un evidente miglioramento degli stessi, si segnala tra tanti la mensa, I.C.I. Solo il Comune di Bracigliano ha applicato una tariffa più bassa, lo stesso dicasi per l'IRPEF. Vero è che la tariffa della T.A.R.S.U. ha subito un aumento ma questo risulta essere il più basso nei confronti di quello applicato dai Comuni confinanti e vicini. La proposta di bilancio, di cui si chiede l'approvazione è, dunque, il frutto di una oculata ed attenta gestione.

COMUNE DI CASTEL SAN GIORGIO
Provincia di Salerno

Parere ai sensi del D. Lgs. n° 267/2000 sulla proposta di deliberazione del CONSIGLIO COMUNALE avente ad OGGETTO:

ESAME PER L'APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE DELL'ESERCIZIO FINANZIARIO 2009.

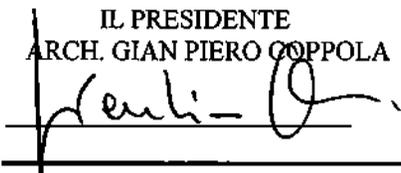
Pareri ai sensi ex art. 49 , Comma 1 e 151 del T.U. n° 267/2000: **UFFICIO RAGIONERIA**

Visto, parere favorevole espresso in data 16.03.2009.

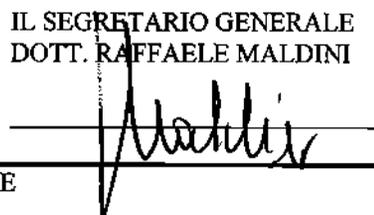
Il Ragioniere Comunale
Dott. Angelo Grimaldi

LETTO E SOTTOSCRITTO

IL PRESIDENTE
ARCH. GIAN PIERO COPPOLA



IL SEGRETARIO GENERALE
DOTT. RAFFAELE MALDINI



CERTIFICAZIONE DI PUBBLICAZIONE

Certificasi dal sottoscritto Segretario che, giusta relazione del Messo, copia della presente deliberazione è stata:

affissa all'Albo Pretorio il **8 APR. 2009**

Publicata all'Albo Pretorio il _____

per la prescritta pubblicazione di quindici giorni consecutivi.

giorno festivo o di mercato e contro di essa sono state presentate opposizioni.

Castel San Giorgio li, **8 APR. 2009**

Castel San Giorgio li, _____

IL SEGRETARIO GENERALE
DOTT. RAFFAELE MALDINI



IL SEGRETARIO GENERALE
DOTT. RAFFAELE MALDINI

ESECUTIVITA'

Il sottoscritto Segretario certifica che la su estesa deliberazione è divenuta esecutiva per decorrenza del termine ed è stata dichiarata immediatamente esecutiva:

- ◆ ai sensi dell'art. 134 comma 4 del Decreto Legislativo 267 del 18.08.2000;

Castel San Giorgio li, _____

IL SEGRETARIO GENERALE
DOTT. RAFFAELE MALDINI
