

COMUNE DI CASTEL SAN GIORGIO
PROVINCIA DI SALERNO

ORIGINALE

DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Spedizione

Prot. n. 341

Del 30 DIC. 2015

N° 53 DEL 22.12.2015

OGGETTO: D.G.M. N° 264 DEL 27/11/2015 AVENTE AD OGGETTO: "VARIAZIONE DI BILANCIO DI PREVISIONE PER L'ESERCIZIO FINANZIARIO 2015. RATIFICA.

L'anno **DUEMILAQUINDICI** del giorno **VENTIDUE** del mese di **DICEMBRE** alle ore **18,05** nella sala delle adunanze consiliari della Sede Comunale, a seguito dell'avviso diramato dal **Presidente** in data **16.12.2015** prot. n° **22215**, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione **ORDINARIA** di **PRIMA CONVOCAZIONE** ed in **SEDUTA PUBBLICA** presso la casa Comunale

Presiede l'adunanza il **PRESIDENTE AVV. ROSA RUSSO**.

alle ore **18,45** in occasione dell'assunzione della deliberazione in oggetto, risultano presenti:

1) PASQUALE SAMMARTINO	SI	13) FRANCESCO LONGANELLA	SI
2) MARIA GIOVANNA DI LEO	SI	14) MICHELE SALVATI	SI
3) MARIA IMMACOLATA SICA	SI	15) PAOLA LANZARA	SI
4) VINCENZO LAMBERTI	NO	16) GILDA TRANZILLO	SI
5) MANUEL CAPUANO	SI	17) GIOVANNI DE CARO	NO
6) ROSA RUSSO	SI		
7) FRANCESCO SPINELLI	SI		
8) CARMELINA ALFIERI	SI		
9) ANIELLO CAPUANO	SI		
10) GIUSEPPE VELLUTO	SI		
11) FIORENZO LANZARA	NO		
12) ANIELLO GIOIELLA	SI		

PRESENTI **14**

ASSENTI **3**

Assiste il **SEGRETARIO GENERALE – DOTT. ssa MARIA CECILIA FASOLINO**

Il Presidente, constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta ed invita i presenti alla trattazione dell'argomento indicato in oggetto.

Delibera di Consiglio Comunale n° 53 del 22.12.2015

OGGETTO: D.G.M. N° 264 DEL 27/11/2015 AVENTE AD OGGETTO: “VARIAZIONE BILANCIO DI PREVISIONE PER L’ESERCIZIO FINANZIARIO 2015. RATIFICA

A relazione dell’Assessore al bilancio dott. Francesco Spinelli.

IL CONSIGLIO COMUNALE

- **vista** la Delibera di Giunta Municipale n. 264 del 27/11/2015 avente ad oggetto: “**Variazione bilancio di previsione per l’esercizio finanziario 2015**”.
 - **Visto** il verbale del Revisore Unico, dott. Salvatore D’Amico, n. 44 del 09/12/2015 da cui si rileva il conclusivo parere di congruità , di coerenza e di attendibilità in merito al deliberato in oggetto.
 - **Visto** il 4° comma dell’art. 42 del T.U.E.L. 267/2000.
 - **Acquisito** il parere favorevole del responsabile del servizio economico – finanziario reso ai sensi dell’art. 49 del su citato Testo Unico.
 - **Sentiti** gli interventi dei Consiglieri Comunali, allegati al presente atto.
 - **Eseguito** l’appello alle ore 18,45 risultano presenti n.14 Consiglieri assenti n. 3 (Consiglieri Vincenzo Lamberti, Fiorenzo Lanzara, Giovanni De Caro)
- Con** voti favorevoli n. 10 e contrari n. 4 (Consiglieri Francesco Longanella, Michele Salvati, Paola Lanzara e Gilda Tranzillo).

DELIBERA

1. di ratificare la Delibera di Giunta Municipale n. 264 del 27/11/2015 avente ad oggetto: “**Variazione bilancio di previsione per l’esercizio finanziario 2015**”.
successivamente su proposta del Presidente per la immediata esecutività

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con la medesima votazione sopra riportata

DELIBERA

Di rendere il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell’articolo 134 comma 4 del D.L.vo 267/2000.

COMUNE DI CASTEL SAN GIORGIO

PROVINCIA DI SALERNO

ORIGINALE

DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

Prot.n. 310

Data 02 DIC. 2015

N. 264 del 27.11.2015

OGGETTO: VARIAZIONE BILANCIO DI PREVISIONE PER L'ESERCIZIO FINANZIARIO 2015.

=====
L'anno **DUEMILAQUINDICI** il giorno **VENTISETTE** del mese di **NOVEMBRE** alle ore **14,30** nella Casa Comunale.

La Giunta Comunale, legalmente convocata, si è radunata sotto la presidenza della DOTT.SSA MARIA GIOVANNA DI LEO VICESINDACO – nelle persone dei Signori:

1) SAMMARTINO	PASQUALE	ASSENTE
2) DI LEO	MARIA GIOVANNA	PRESENTE
3) CAPUANO	MANUEL	PRESENTE
4) LAMBERTI	VINCENZO	PRESENTE
5) SICA	MARIA IMMACOLATA	PRESENTE
6) SPINELLI	FRANCESCO	PRESENTE

Partecipa il Segretario Generale Dott.ssa Maria Cecilia Fasolino.

<IL PRESIDENTE>

Constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta l'adunanza ed invita i presenti alla trattazione dell'argomento indicato in oggetto.

Delibera di Giunta Comunale n. 264 del 27/11/2015

Oggetto: Variazione bilancio di previsione per l'esercizio finanziario 2015.

A relazione dell'Assessore al bilancio dott. Francesco Spinelli.

LA GIUNTA COMUNALE

Vista la relazione del Funzionario Responsabile del I Settore Ragioneria e Finanze dalla quale si evince quanto segue:

- **“Visto** che, in relazione alle effettive esigenze dei vari servizi d'istituto, alcune previsioni del bilancio del corrente esercizio si sono dimostrate insufficienti per cui si rende necessario assicurare il finanziamento delle maggiori spese da impegnare attraverso una variazione del bilancio di previsione 2015;
- **Considerato** che a seguito di apposite riunioni tenute con i Responsabili dei diversi Settori interessati e con i componenti la Giunta Municipale, sono state predisposte le necessarie variazioni alle previsioni iniziali nei limiti consentiti dalle disponibilità esistenti su disposizioni del competente Assessore al bilancio;
- **Ritenuto** inoltre, di dover apportare in relazione agli accertamenti, le necessarie variazioni alle previsioni di entrata;
- **Visto** l'art. 175 comma 3 del D.L.vo 267/2000 che prevede che le variazioni di Bilancio vanno effettuate entro il 30 novembre dell'anno in corso;
- **Visto** l'articolo 42 comma 4 del D.L.vo 267/2000 che consente l'adozione in via d'urgenza da parte della Giunta Municipale di atti di variazione di bilancio, previa ratifica consiliare degli stessi nel termine di 60 giorni dall'adozione e comunque non oltre il 31 dicembre dell'anno di riferimento;
- **Accertata** che vi è urgenza a provvedere per consentire il corretto e tempestivo funzionamento dei servizi comunali;
- **Visto** gli artt. 20 e 21 del vigente Regolamento di contabilità in ordine alle variazioni di Bilancio;
- **Visto** il bilancio di previsione del corrente esercizio finanziario, approvato con Delibera di Consiglio Comunale. n. 45 del 01/09/2015, esecutiva ai sensi di legge e con la quale veniva effettuata anche la verifica sullo stato di attuazione dei programmi nonché, ai soli fini conoscitivi, del bilancio di previsione finanziario armonizzato 2015-2017 (allegato 9 D. Lgs n.118/2011), secondo quanto previsto dall'articolo 174 del D. Lgs 267/2000;
- **Dato atto che** le variazioni di bilancio sono stati elaborate tenendo conto che l'articolo 11 del D.Lgs n. 118/2011 così come integrato e modificato dal D.Lgs n.126/2014 dispone:
 - (comma 12) che nel 2015 gli enti di cui al comma 1 adottano gli schemi di bilancio e di rendiconto vigenti nel 2014, che conservano valore a tutti gli effetti giuridici, anche con riguardo alla funzione autorizzatoria, ai quali affiancano quelli previsti dal comma 1, cui

e' attribuita funzione conoscitiva. Il bilancio pluriennale 2015-2017 adottato secondo lo schema vigente nel 2014 svolge funzione autorizzatoria. Nel 2015, come prima voce dell'entrata degli schemi di bilancio autorizzatori annuali e pluriennali e' inserito il fondo pluriennale vincolato come definito dall'art. 3, comma 4, mentre in spesa il fondo pluriennale e' incluso nei singoli stanziamenti del bilancio annuale e pluriennale;

- (comma 13) che il bilancio di previsione e il rendiconto relativi all'esercizio 2015 predisposti secondo gli schemi di cui agli allegati 9 e 10 sono allegati ai corrispondenti documenti contabili aventi natura autorizzatoria. Il rendiconto relativo all'esercizio 2015 predisposto secondo lo schema di cui all'allegato 10 degli enti che si sono avvalsi della facoltà di cui all'art. 3, comma 12, non comprende il conto economico e lo stato patrimoniale. Al primo rendiconto di affiancamento della contabilità economico patrimoniale alla contabilità finanziaria previsto dall'art. 2, commi 1 e 2, e' allegato anche lo stato patrimoniale iniziale.

- **Visto** che, per lo scopo, si rende necessario apportare, al bilancio del corrente esercizio, le variazioni di cui agli allegati prospetti;
- **Visto** il D. l.vo 267/2000 articolo 162 e successivi;”
- **Acquisito** il parere favorevole, ex art. 49 comma 1 del D. L.vo 267/2000, del Responsabile del I Settore Ragioneria e Finanze;

Ad unanimità di voti

DELIBERA

- 1) di procedere alle variazioni del bilancio di previsione del corrente esercizio finanziario apportando le modifiche alle previsioni di cui agli allegati prospetti e dando atto che, complessivamente, vengono apportate le seguenti variazioni:
 - aumento di entrate totale €. **299.674,94**
 - aumento di spese totale €. **299.674,94**
- 2) di dare atto che con la presente variazione non vengono modificati gli equilibri del corrente bilancio di previsione;
- 3) di dare atto che le entrate a specifica destinazione vanno a finanziare le spese corrispondenti, che le entrate una tantum finanziano corrispondenti spese una tantum e che i proventi da oneri di urbanizzazione finanziano le spese correnti nella limiti della percentuale stabilita dalla vigente normativa;
- 4) di dare atto che le variazioni di bilancio sono stati elaborate tenendo conto che l'articolo 11 del D.Lgs n. 118/2011 così come integrato e modificato dal D.Lgs n.126/2014 dispone:
 - (comma 12) che nel 2015 gli enti di cui al comma 1 adottano gli schemi di bilancio e di rendiconto vigenti nel 2014, che conservano valore a tutti gli effetti giuridici, anche con riguardo alla funzione autorizzatoria, ai quali affiancano quelli previsti dal comma 1, cui e' attribuita funzione conoscitiva. Il bilancio pluriennale 2015-2017 adottato secondo lo schema vigente nel 2014 svolge funzione autorizzatoria. Nel 2015, come prima voce dell'entrata degli schemi di bilancio autorizzatori annuali e pluriennali e' inserito il fondo

pluriennale vincolato come definito dall'art. 3, comma 4, mentre in spesa il fondo pluriennale e' incluso nei singoli stanziamenti del bilancio annuale e pluriennale;

- (comma 13) che il bilancio di previsione e il rendiconto relativi all'esercizio 2015 predisposti secondo gli schemi di cui agli allegati 9 e 10 sono allegati ai corrispondenti documenti contabili aventi natura autorizzatoria. Il rendiconto relativo all'esercizio 2015 predisposto secondo lo schema di cui all'allegato 10 degli enti che si sono avvalsi della facoltà di cui all'art. 3, comma 12, non comprende il conto economico e lo stato patrimoniale. Al primo rendiconto di affiancamento della contabilità economico patrimoniale alla contabilità finanziaria previsto dall'art. 2, commi 1 e 2, e' allegato anche lo stato patrimoniale iniziale.

- 5) di dare atto che il presente atto sarà sottoposto a parere del Revisore Unico dei Conti e a ratifica consiliare nella prossima seduta utile e comunque nei termini previsti dagli articoli 175 comma 4 e 42 comma 4 del Testo Unico sull'ordinamento degli Enti Locali;
- 6) di dare comunicazione del presente atto ai capigruppo consiliari ai sensi dell'articolo 125 del Testo Unico sull'ordinamento degli Enti locali e al Revisore Unico dei Conti;
- 7) di comunicare il presente atto ai funzionari titolari di posizione organizzativa.

Con successiva unanime favorevole votazione, stante l'urgenza, la presente deliberazione viene dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'articolo 134, comma 4 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267.

	Titolo IV					
4051050	Proventi da concessioni edilizie e sanzioni urban.	925,823.00	50,000.00		975,823.00	
	Totale Titolo IV	925,823.00	50,000.00		975,823.00	
	Titolo V					
5011090	Anticipazioni di tesoreria	25,150,000.00		20,000,000.00	5,150,000.00	
	Totale Titolo VI	25,150,000.00		20,000,000.00	5,150,000.00	
	Titolo VI					
6070000	Depositi per spese contrattuali	40,000.00	20,000,000.00		20,040,000.00	
	Totale Titolo VI	40,000.00	20,000,000.00		20,040,000.00	
	TOTALE	33,740,455.41	20,495,103.72	20,195,428.78	34,040,130.35	

ASSESTAMENTO DI BILANCIO ESERCIZIO FINANZIARIO 2015 - ENTRATE (allegato alla DELIBERA GC N.264/2015)

CODICE	DENOMINAZIONE	PREVISIONE	IN AUMENTO	IN DIMINUIZIONE	ASSESTATO
5	Avanzo di amministrazione				
300003	Fondo pluriennale vincolato di parte capitale	2,201,654.17	99,606.72		2,301,260.89
	Totale	2,201,654.72	99,606.72		2,301,261.44
	Titolo I				
1	Imposte				
1010010	Imposta Comunale sugli immobili	1,890,000.00		80,000.00	1,810,000.00
1010030	Imposta Comunale sulla pubblicità	13,000.00		5,000.00	8,000.00
1010060	Addizionale Comunale Irpef	700,000.00	60,000.00		760,000.00
	Tasse				
1020085	Tassa per l'occupazione di spazi ed aree pubbliche	57,000.00		10,000.00	47,000.00
3	Tributi speciali ed altre entrate tributarie proprie				
1030120	Fondo sperimentale di riequilibrio	1,374,523.33		6,520.79	1,368,002.54
	Totale Titolo I	4,034,523.33	60,000.00	101,520.79	3,993,002.54
	Titolo II				
1	Contributi e trasferimenti correnti dallo Stato				
2010130	Trasferimenti correnti dallo Stato a carattere generale	451,747.40		20,107.99	431,639.41
5	Contributi e trasf. dalla Regione				
2020220	Trasferimenti dalla Regione per territorio e ambiente	30,000.00	250,000.00	0.00	280,000.00
	Totale Titolo II	481,747.40	250,000.00	20,107.99	711,639.41
	Titolo III				
1	Proventi dei servizi pubblici				
3010450	Dritti di segreteria	13,000.00		4,000.00	9,000.00
3010470	Proventi servizi demografici	33,000.00	4,000.00	1,000.00	36,000.00
3010510	Sanzioni amministrative per violazioni di Reg. Comun.	60,000.00	12,000.00		72,000.00
3010550	Assistenza scolastica, trasporto, refezione e altre risorse	104,000.00		5,000.00	99,000.00
3010650	Urbanistiche e gestione del territorio - Risorse	90,000.00		15,000.00	75,000.00
3010730	Assistenza, beneficenza pubblica e servizi diversi	44,000.00		6,000.00	38,000.00
2	Proventi dei beni dell'Ente				
3020860	Gestione dei fabbricati	32,000.00	3,000.00		35,000.00
3	Interessi su anticipazioni e crediti				
3030890	Interessi su depositi	11,800.00		4,800.00	6,000.00
5	Proventi diversi				
3050940	Proventi diversi	518,906.96	16,497.00	38,000.00	497,403.96
	Totale Titolo III	906,706.96	35,497.00	73,800.00	868,403.96

ASSESTAMENTO DI BILANCIO ESERCIZIO FINANZIARIO 2015 - USCITE (allegato alla DELIBERA GC N.264/2015)

CODICE	DENOMINAZIONE	PREVISIONE	IN AUMENTO	IN DIMINUZIONE	ASSESTATO
	TITOLO I				
1:01	Organi istituzionali, partecipazione e decentramento				
1010102	Acquisto di beni di consumo e/o materie prime	10,000.00		1,500.00	8,500.00
1010103	Prestazioni di servizi	143,648.96	1,636.54	16,300.00	128,985.50
1010107	Imposte e tasse	12,000.00		1,600.00	10,400.00
	Totale	165,648.96	1,636.54	19,400.00	147,885.50
1:02	Segreteria generale, personale e organizzazione				
1010201	Personale	519,788.53	8,259.73	3,100.00	524,948.26
1010202	Acquisto di beni di consumo e/o materie prime	44,100.00	1,000.00	4,000.00	41,100.00
1010203	Prestazioni di servizi	413,000.00	57,949.00	2,700.00	468,249.00
1010205	Trasferimenti	1,750.00		250.00	1,500.00
1010207	Imposte e tasse	31,143.00	700.00	300.00	31,543.00
1010208	Oneri straordinari della gestione corrente	50,000.00		50,000.00	0.00
	Totale	1,059,781.53	67,908.73	60,350.00	1,067,340.26
1:03	Gestione economica, finanziaria, program.				
1010301	Personale	181,297.00	2,400.00		183,697.00
1010306	Interessi passivi e oneri finanziari diversi	120,617.60		1,000.00	119,617.60
1010307	Imposte e tasse	12,033.00	300.00		12,333.00
	Totale	313,947.60	2,700.00	1,000.00	315,647.60
1:04	Gestione delle entrate tributarie e servizi fiscali				
1010401	Personale	72,734.00		3,900.00	68,834.00
1010407	Imposte e tasse	5,312.00		800.00	4,512.00
1010408	Oneri straordinari della gestione corrente	6,500.00		2,000.00	4,500.00
	Totale	84,546.00	0.00	6,700.00	77,846.00
1:06	Ufficio tecnico				
1010601	Personale	114,094.00	2,150.00		116,244.00
1010602	Acquisto di beni di consumo e/o materie prime	3,533.88	300.00		3,833.88
1010603	Prestazioni di servizi	26,500.00	9,500.00		36,000.00
1010607	Imposte e tasse	7,608.00	500.00		8,108.00
	Totale	151,735.88	12,450.00	0.00	164,185.88
1:07	Anagrafe, stato civile, elettorale, leva etc.				
1010701	Personale	108,682.00		1,600.00	107,082.00
101703	Prestazioni di servizi	101,700.00		483.72	101,216.28
	Totale	210,382.00		2,083.72	208,298.28

1:08 Altri servizi generali							
1010811 Fondo di riserva		42,000.00				42,000.00	0.00
Totale		42,000.00				42,000.00	0.00
3:01 Polizia municipale							
1030101 Personale		668,160.00				1,000.00	667,160.00
1030102 Acquisto di beni di consumo e/o materie prime		22,000.00				1,500.00	20,500.00
1030103 Prestazioni di servizi		18,500.00	20,311.31				38,811.31
Totale		708,660.00	20,311.31			2,500.00	726,471.31
4:05 Assistenza scolastica, trasporto, refezione ed altri serv.							
1040501 Personale		36,457.31				800.00	35,657.31
1040502 Acquisto di beni di consumo e/o materie prime		46,632.00				3,000.00	43,632.00
1040503 Prestazioni di servizi		184,100.00				10,000.00	174,100.00
1040505 Trasferimenti		15,000.00	4,000.00				19,000.00
Totale		282,189.31	4,000.00			13,800.00	272,389.31
6:03 Manifestazioni diverse nel settore ricreativo e sportivo							
1060303 Prestazioni di servizi		52,200.00	6,537.51				58,737.51
Totale		52,200.00	6,537.51				58,737.51
8:01 Viabilità, circolazione stradale e servizi connessi							
1080101 Personale		122,700.00				1,600.00	121,100.00
1080107 Imposte e tasse		7,595.00				800.00	6,795.00
Totale		130,295.00	0.00			2,400.00	127,895.00
8:02 Illuminazione Pubblica e servizi connessi							
1080203 Prestazioni di servizi		727,000.00	50,000.00				777,000.00
Totale		727,000.00	50,000.00				777,000.00
9:01 Urbanistica e gestione del territorio							
1090101 Personale		172,574.00	2,800.00				175,374.00
1090102 Acquisto di beni di consumo e/o materie prime		24,000.00				2,500.00	21,500.00
1090103 Prestazioni di servizi		11,800.00				4,000.00	7,800.00
1090107 Imposte e tasse		12,015.00				650.00	11,365.00
Totale		220,389.00	2,800.00			7,150.00	216,039.00
9:03 Servizi di protezione civile							
1090303 Prestazioni di servizi		64,700.00	252,807.85				317,507.85
Totale		64,700.00	252,807.85				317,507.85
9:05 Servizio smaltimento rifiuti							
1090501 Personale		442,246.00				14,500.00	427,746.00
1090503 Prestazioni di servizi		2,393,262.20	17,500.00				2,410,762.20

1090507	Imposte e tasse	25,887.00		3,000.00	22,887.00
	Totale	2,861,395.20	17,500.00		2,861,395.20
10:04	Assistenza, beneficenza pubblica e servizi diversi persona				
1100401	Personale	149,414.81		2,000.00	147,414.81
1010402	Acquisto di beni di consumo e/o materie prime	5,400.00		500.00	4,900.00
110403	Prestazioni di servizi	9,000.00	500.00		9,500.00
1100405	Trasferimenti	689,200.00		9,000.00	680,200.00
	Totale	853,014.81	500.00	11,500.00	842,014.81
10:05	Servizio necroscopico e cimiteriale				
1100501	Personale	115,450.00		800.00	114,650.00
1100507	Imposte e tasse	5,799.00		400.00	5,399.00
	Totale	121,249.00		1,200.00	120,049.00
11:05	Servizio Commercio				
1110502	Acquisto di beni di consumo e/o materie prime	1,500.00		1,500.00	0.00
	Totale	1,500.00		1,500.00	0.00
	Totale Titolo I	8,050,634.29	439,151.94	189,083.72	8,300,702.51
	TITOLO II				
1:05	Gestione di beni demaniali e patrimoniali				
2010501	Acquisizione di beni immobili	1,393,738.14	50,000.00		1,443,738.14
	Totale	1,393,738.14	50,000.00		1,443,738.14
1:06	Ufficio tecnico				
2010602	Espropri e servitù onerose	0.00	99,606.72		99,606.72
	Totale	0.00	99,606.72		99,606.72
	Totale Titolo II	1,393,738.14	149,606.72		1,543,344.86
	TITOLO III				
3:01	Gestione economica, finanziaria, program.				
3010301	Rimborsi per anticipazioni di cassa	20,000,000.00		20,000,000.00	0.00
3010303	Rimborso di quota capitale di mutui e prestiti	3,165,531.08		100,000.00	3,065,531.08
	Totale	23,165,531.08		20,100,000.00	3,065,531.08
	Totale Titolo III	23,165,531.08		20,100,000.00	3,065,531.08
	TITOLO IV				
4000007	Restituzione di depositi contrattuali	40,000.00	20,000,000.00		20,040,000.00
	Totale Titolo IV	40,000.00	20,000,000.00		20,040,000.00
	TOTALE	32,649,903.51	20,588,758.66	20,289,083.72	32,949,578.45


COMUNE DI CASTEL SAN GIORGIO
Provincia di Salerno

Parere ai sensi dell'art. 49 comma 1 del D. Lgs. n° 267/2000 sulla proposta di deliberazione della GIUNTA COMUNALE avente ad oggetto:

VARIAZIONE BILANCIO DI PREVISIONE PER L'ESERCIZIO FINANZIARIO 2015.

Parere: ex art.49 del T.U.E.L. n° 267/2000: **SETTORE N. 1 RAGIONERIA-FINANZE
SERVIZI ALLA PERSONA**

Visto, parere favorevole espresso in data 25.11.2015


Il Ragioniere
Dott. Angelo Grimaldi

D.G.M. N. 264 DEL 27/11/2015

LETTO E SOTTOSCRITTO
IL VICESINDACO

DOTT. SSA MARIA GIOVANNA DI LEO

Maria Giovanna Di Leo



LETTO E SOTTOSCRITTO
IL SEGRETARIO GENERALE

DOTT. SSA MARIA CECILIA FASOLINO

Maria Cecilia Fasolino

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

Si attesta che copia della deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio di questo Comune per 15 giorni consecutivi a partire dal **02 DIC. 2015**

e trasmessa:

- AI CAPIGRUPPO CONSILIARI
 AL PREFETTO DI SALERNO

Li. **02 DIC. 2015**



IL SEGRETARIO GENERALE

DOTT. SSA MARIA CECILIA FASOLINO

Maria Cecilia Fasolino

La presente deliberazione, ai sensi dell'art. 134, comma 3 del Decreto Legislativo n° 267 del 18.8.2000, trascorsi dieci giorni dalla suindicata data di inizio pubblicazione, è divenuta esecutiva il _____.

IL SEGRETARIO GENERALE

DOTT. SSA MARIA CECILIA FASOLINO

Li. _____

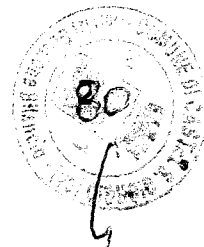
La presente deliberazione è dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del Decreto Legislativo n°267 del 18.8.2000 con decorrenza **02 DIC. 2015**



IL SEGRETARIO GENERALE

DOTT. SSA MARIA CECILIA FASOLINO

Maria Cecilia Fasolino



COMUNE DI CASTEL SAN GIORGIO
VERBALE REVISORE UNICO

VERBALE N. 44

L'anno 2015, il giorno nove del mese di dicembre alle ore 08.30 si è recato presso la sede distaccata del Comune di Castel San Giorgio sita in Via Europa il Revisore Unico Dott. D'Amico Salvatore per esprimere parere sulla ratifica consiliare della seguente deliberazione della Giunta Municipale n. 264 del 27/11/2015.

È presente il Dott. Angelo Grimaldi Responsabile del I settore Ragioneria e Finanze .

La delibera della Giunta Municipale prevede “ Variazione al bilancio di previsione esercizio finanziario 2015 ”.

La delibera prevede l'iscrizione di maggiori entrate e di maggiori spese per complessivi €. 299.674,94 e viene adottata nel rispetto dell'art. 175 c. 8 del TUEL n. 267/2000.

Con la predetta deliberazione vengono variate nel dettaglio:

Entrate:

Incremento del Fondo pluriennale vincolato di parte capitale per € 99.606,72;

Titolo I decremento di € 41.520,79;

Titolo II incremento di € 229.892,01;

Titolo III decremento di € 38.303,00;

Titolo IV incremento di € 50.000,00;

Titolo V decremento per € 20.000.000,00;

Titolo IV incremento di € 20.000.000,00.

Spese :

Titolo I incremento di € 250.068,22;

Titoli II incremento di € 149.606,72;

Titolo III decremento di € 20.100.000,00;

Titolo IV Incremento di € 20.000.000,00.

Tra le entrate si segnalano incrementi rispetto alle previsioni iniziali per l'importo di € 20.495.103,72 e decrementi per € 20.195.428,78 con un saldo positivo di € 299.674,94.

Tra le spese si sono verificati incrementi nei vari interventi per un importo complessivo di € 20.588.758,66; nel contempo si sono verificati decrementi in altri interventi per complessivi € 20.289.083,72 con un saldo di maggiore spesa per € 299.674,94.

Tali cifre sono dettagliatamente riportate negli allegati alla delibera di Giunta Comunale in oggetto.

I maggiori incrementi di entrata riguardano:

- 300003 Fondo pluriennale vincolato di parte capitale per € 99.606,72;
- Risorsa 1010060 Addizionale Comunale Irpef per € 60.000,00
- Risorsa 2020220 Trasferimenti dalla Regione per territorio e ambiente per € 250.000,00;
- Risorsa 4051050 Proventi da oneri di urbanizzazione per € 50.000,00;

- 81
- Risorsa 6070000 Depositi per spese contrattuali per €. 20.000.000,00 (compensata con la minore entrata della Risorsa 5011090 per sistemazioni contabili delle partite relative all'utilizzo dei fondi a destinazione vincolata ex art. 195 del TUEL).

Le voci più significative di incremento delle spese riguardano:

- Intervento 1010203 Prestazione di servizi per la Segreteria Generale per € 57.949,00;
- Intervento 1060303 Prestazione di servizi per la Polizia Municipale per € 20.311,31;
- Intervento 1080203 Prestazioni di servizi per Illuminazione Pubblica e servizi connessi per € 50.000,00
- Intervento 1090303 Prestazione di servizi per Servizi di protezione civile per € 252.807,85;
- Intervento 1090503 prestazione di servizi per Servizio smaltimento rifiuti per € 17.500,00;
- Intervento 2010501 Acquisizione di beni immobili per € 50.000,00;
- Intervento 2010602 Espropri e servitù onerose per € 99.606,72;
- Intervento 4000007 Restituzione di depositi cauzionali (compensata con la minore spesa dell'Intervento 3010301 per sistemazioni contabili delle partite relative all'utilizzo dei fondi a destinazione vincolata ex art. 195 del TUEL).

Il Revisore considera il complesso delle variazioni in esame congrue in quanto gli stanziamenti di spese possono ritenersi rispondenti al fabbisogno dell'esercizio, in relazione agli obiettivi della gestione e delle spese consolidate, delle spese derivanti da impegni pluriennali, delle spese derivanti da obblighi di legge e delle spese derivanti da contratti.

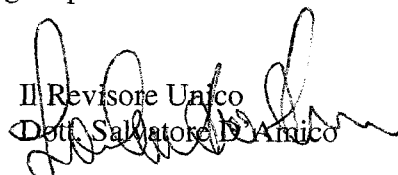
Le stesse sono da ritenersi coerenti con le previsioni inserite nel bilancio di previsione e nei programmi e progetti di cui alla relazione previsionale e programmatica ed attendibili in quanto sono accertabili le nuove entrate iscritte in bilancio.

Il Revisore, considerato che la suddetta delibera di assestamento non altera l'equilibrio economico e finanziario del bilancio, esprime il proprio parere favorevole di congruità, coerenza ed attendibilità nel rispetto del combinato disposto dagli artt. 175 e 239 del D. Lgs 267/2000.

Non essendovi, altro da deliberare, alle ore 11:00 il revisore redige il presente verbale.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Revisore Unico
Dott. Salvatore D'Amico



INTERVENTI ALLEGATI ALLA DELIBERA DI CONSIGLIO COMUNALE N. 53 DEL 22/12/2015.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO: “ – Passiamo, quindi, al terzo punto all’ordine del giorno: “Delibera Giunta Municipale n. 264 del 27/11/2015 avente a oggetto: variazione Bilancio di Previsione per l’Esercizio Finanziario 2015 – Ratifica”. L’Assessore Spinelli relaziona sulla proposta di Delibera. A Lei la parola, Assessore, Grazie.”

ASSESSORE SPINELLI: “ – Signor Sindaco, colleghi Assessori, Presidente del Consiglio Comunale, Consiglieri Comunali e gentili cittadini presenti in Aula, con la variazione generale del Bilancio di Previsione dell’Esercizio Finanziario 2015 si è provveduto, in relazione alle effettive esigenze dei vari Servizi di Istituto, a arrivare a alcune previsioni del Bilancio del corrente Esercizio che si sono dimostrate insufficienti, al fine di assicurare il finanziamento delle maggiori spese da impegnare. Nel contempo si è provveduto a apportare, in relazione agli accertamenti, le necessarie variazioni alle previsioni di entrata. Le variazioni al Bilancio di Previsione sono state effettuate anche tenendo conto di quanto i Responsabili di Settore hanno comunicato al competente Settore Finanziario, in riscontro alla nota Protocollo n. 18496 del 23 ottobre 2015, con la quale veniva richiesto di comunicare l’eventuale difficoltà finanziaria per la gestione delle Spese Correnti, al fine di consentire una regolare erogazione dei Servizi fino al termine del corrente anno. Il Consiglio Comunale stasera è chiamato a ratificare, nei tempi dettati dal Testo Unico Enti Locali, la precedente Delibera di Giunta Municipale n. 264 del 27 novembre 2015, adottata in via d’urgenza entro il termine del 30 novembre, così come previsto dall’Art. 175, comma 3 del Decreto Legislativo n. 267/2000. Passando a esaminare le principali Voci di Entrata che sono state variate, tengo a precisare che le stesse sono state effettuate tenendo conto del trend degli accertamenti che si sono avuti nel corso dell’anno. Le principali variazioni in diminuzione riguardano le seguenti Entrate: IMU con una variazione complessiva di Euro 80 mila, di cui 50 mila per l’IMU dell’Esercizio 2015 e 30 mila per l’IMU relativa agli accertamenti degli anni precedenti; Tassa Occupazione Suolo Pubblico per Euro 10 mila; Trasferimenti dallo Stato per diminuzione di gettito IMU per Euro 20.107,00; Diritti di Segreteria – Settore Urbanistica per Euro 15 mila; proventi da cessione Energia Elettrica per Euro 15 mila; introiti rimborsi diversi per Euro 13 mila; rimborso credito IVA per Euro 10 mila. Le principali variazioni in aumento riguardano le seguenti Entrate: Addizionale Comunale IRPEF per Euro 60 mila; Sanzioni per Violazioni Codice della Strada per Euro 12 mila; rimborso Spese Personale Comandante per Euro 16.497,00. Un discorso a parte meritano le variazioni

interventute per la gestione delle somme vincolate, ex Art. 195 del TUEL. Tali somme erano state previste in Bilancio al Titolo Quinto delle Entrate e al Titolo Secondo della Spesa. Successivamente una comunicazione del MEF ha modificato la codifica della gestione delle stesse, che sono passate al Titolo Sesto delle Entrate e al Titolo Quarto della Spesa (quindi una partita di giro). Di tali variazioni si è preso atto nella Delibera che andiamo a approvare stasera. Nella variazione di Bilancio, inoltre, si è tenuto conto delle Spese sostenute per fronteggiare l'emergenza dell'alluvione del 29 ottobre scorso, prevedendo per le stesse un finanziamento da parte della Regione Campania. Per quanto riguarda le Spese, si è tenuto conto del trend degli impegni assunti nel corso dell'anno per tutti i Capitoli. Si è proceduto in primis a verificare i Capitoli riguardanti il Personale per assicurare il pagamento degli stipendi fino alla fine dell'anno. Successivamente si è tenuto conto, come già detto in precedenza, delle note inviate dai diversi Responsabili di Settore, apportando le seguenti variazioni in aumento: Spese per Liti, Arbitraggi e Risarcimenti, Euro 53.700,00; Prestazioni di Servizio per l'UTC per Euro 9.500,00; prestazioni di Servizio per la Polizia Locale, per Euro 20.311,00; fornitura di libri per gli alunni delle scuole primarie, per Euro 4.000,00; consumo di energia elettrica per la pubblica illuminazione, Euro 50 mila. Infine, voglio ricordare che nella redazione dell'assestamento si è preso atto della diminuzione di Spesa per la rinegoziazione dei mutui con la Cassa Depositi e Prestiti, approvata da questo Consiglio Comunale con la Delibera n. 48 del 16 novembre scorso. Il risparmio ottenuto, pari a Euro 100 mila, è stato destinato alla diminuzione del gettito IMU e al finanziamento dell'incremento del Capitolo del consumo di energia elettrica. Ho terminato. Certo che la proposta di Delibera troverà unanime approvazione, apro formalmente la discussione. Grazie per l'attenzione."

CONSIGLIERE PAOLA LANZARA: " – Volevo chiedere perché per questo punto non è stata fatta una sorta di relazione esplicativa, ma soltanto un conteggio analitico estremamente scarno? Rammento allo stimato Dott. Spinelli e al Sindaco, a cui non mi stanco mai di ribadire che è il Sindaco di tutti e non di una Frazione, che noi dobbiamo essere in grado di poter (noi non come Minoranza, ma proprio come Consiglieri in generale) valutare una materia così ostica quale quello delle spese, perché non parliamo delle spese di casa e quindi del bilancio della lavandaia, ma di un Bilancio di un Ente Pubblico. Non è polemica la mia richiesta, ma è una richiesta semplicemente perché si possa, senza dubbio e senza dover ricorrere all'amicizia del Dott. Grimaldi, valutare quelle che sono le Spese e come sono state fatte. All'uopo, proprio al Dott. Grimaldi e al Dott. Spinelli io debbo porre una domanda: fondo pluriennale

vincolato! Abbiamo capito che i 99.606,00 di aumento, rispetto a 2.201.000,00 del Bilancio di Previsione, serviranno per coprire (perché ho visto che poi c'era la Voce) espropri e servitù onerose, ma quali e con quali criteri? Mi piacerebbe saperlo! Per questo dovremmo saperlo.”

ASSESSORE MANUEL CAPUANO: “ – Lo so, come credo che lo sappiano altri e mi permetto di intervenire sul punto. Purtroppo è una di quelle mazzate che piovono dietro la nuca delle Amministrazioni che puntualmente si succedono, si tratta di somme pignorate per un esproprio, credo, della fine degli anni '80, perché riguardava l'IACP Castelluccio, che io ricordi, da bambino ho sempre visto l'IACP a Castelluccio, oggi purtroppo, nel 2015, arriva a maturazione una Sentenza definitiva con un pignoramento delle casse del Comune e quindi siccome è stato fatto proprio in questo mese, ne abbiamo preso atto con l'accertamento di Bilancio, abbiamo dovuto assestare il Bilancio rispetto a quest'altra cosa.”

CONSIGLIERE PAOLA LANZARA: “ – A tal proposito, io chiedo, non sarebbe opportuno prevedere quali sono queste prossime mazzate che arriveranno? Perché ce ne saranno sicuramente altre! Quindi, questo! Poi, io veramente ho varie domande, come preferite che procedo, vi faccio tutte le domande e poi mi rispondete man mano, oppure preferite...”

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO: “ – Consigliere, evitiamo poi di creare praticamente domande e risposte. Poi l'Assessore competente darà una risposta.”

CONSIGLIERE PAOLA LANZARA: “ – Perfetto! Sarebbe interessante sapere: sono diminuite le Entrate relative alle imposte comunali sugli immobili, nonostante, però, le esenzioni per gli immobili con reddito catastale sia stata ridotta da 400 a 300 mila. E' forse una somma che si riferisce a una evasione? E l'Amministrazione Comunale quali provvedimenti vuole prendere? Questa è una! Perché poi sono diminuite le Entrate sulla pubblicità e anche le Entrate sulle Tasse per l'Occupazione del Suolo Pubblico? Anche perché, per quanto concerne l'occupazione del suolo pubblico, non sempre si sa quant'è l'onere da pagare e quindi questo sarebbe opportuno capirlo e precisarlo. Sul Titolo Secondo, poi, quale destinazione è prevista nel Decreto di assegnazione della Regione per territorio e ambiente all'incremento di 250 mila Euro? Concorrerà forse a determinare la somma di 317.597,00 utilizzata dai Servizi di Protezione Civile? E per che cosa è previsto che vengano utilizzati in modo così dettagliato? Poi vi è un incremento delle Entrate degli Oneri di Urbanizzazione

di 50 mila Euro e quindi gradiremmo sapere come si è determinato e se corrisponde alle rate che dovevano pagare nel mese di luglio coloro che avevano avuto la concessione edilizia e avevano pagato solo la prima delle quattro rate. E se queste somme sono poi previste per l'utilizzo entro i limiti di legge per Spese Correnti, perché non si è potuto destinare 1.700,00 Euro a un corso di educazione alla legalità, di cui il nostro paese ne ha tanto bisogno? Soprattutto perché educare un tempo, significa dargli sicuramente più del pane! Poi vorrei sapere perché c'è una Voce di 50 mila Euro per la Pubblica Illuminazione? E' previsto forse un nuovo tratto di illuminazione in zone che non ne sono fornite? Forse per Codola, che è sfornita di pubblica illuminazione in alcuni tratti? Poi, 17.500,00 Euro per Servizio Smaltimenti Rifiuti, a che cosa servono? Poi c'è un'altra Voce: 50 mila Euro per acquisizione di immobili! Quali immobili il Comune, l'Ente, ha acquisito?"

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO: " – Grazie Consigliere Lanzara. Chi prende la parola? Allora, il Dott. Grimaldi può dare le indicazioni."

DOTT. ANGELO GRIMALDI: " – Il minor gettito dall'incremento di Entrata relativo al fatto dell'abbassamento della rendita catastale, riguarda la TASI, perché è sulla prima casa, non è sull'IMU. E' di meno perché, Avvocato, quando si fa una previsione, si fa una previsione su un trend di entrata, poi ti rendi conto, man mano che arrivano gli incassi, se quel trend si mantiene o non si mantiene, cioè parliamo sempre di Bilancio... L'evasione c'è, non è detto che non c'è, c'è morosità più che evasione, ma su questo si è discusso, diciamo che adesso siamo proprio in dirittura d'arrivo sul discorso della gara che è stata iniziata con l'Amministrazione Longanella, siamo in attesa di avere il certificato antimafia relativi ai soggetti che fanno parte della Società che ha vinto la gara e penso che inizio anno prossimo ci sarà l'affidamento alla SOGET, che ha vinto la gara. Poi, per l'occupazione suolo pubblico, il discorso è identico a quello di prima, cioè quando tu fai il Bilancio, ti prevedi una certa somma, tendenzialmente si mette pure un poco in più, poi man mano che arrivi a fine anno, l'assestamento serve proprio a verificare se la tua previsione è corretta o meno. Ci sta chi ci ha azzeccato, ma c'è pure il contrario, cioè, voglio dire, l'Addizionale Comunale, che era stata prevista per una certa cifra, è aumentata di 60 mila Euro. E' lo stesso discorso, ti regoli più o meno sul trend degli anni precedenti e poi un anno puoi avere un più e un anno puoi avere in meno, su questo non ci piove. Poi? Circa i 250 mila Euro in aumento, sono stati destinati, sperando che si avverino, abbiamo avuto l'alluvione (l'ha detto l'Assessore) a Fimiani ed è stata quantizzata una spesa, quando l'ho scritta ancora non era stata quantizzata precisamente la spesa, ma mi pare fosse sui 160 mila Euro, di

cui si chiuderà alla Regione, essendo un evento alluvionale scaturito da una esondazione di un Fiume di competenza Regionale e quindi, come i cittadini hanno chiesto il rimborso dei danni ricevuti, il Comune chiederà alla Regione il rimborso dei danni che il Comune ha subito sulla scorta..., che poi alla fine non sono neanche.., perché mi è stato detto che sono pure..., queste sono solo le spese vive che il Comune ha sostenuto in luogo della Protezione Civile per andare a liberare cantine, fabbricati o altre cose del genere. Il resto sono alle spese che l'ufficio ha chiesto per altri tipi di intervento. L'Assessore nella sua relazione ha detto che noi abbiamo (come si fa abitualmente), cioè prima dell'assestamento di Bilancio, si scrive una lettera ai Caposettore dicendo: "Quali sono le vostre esigenze per arrivare alla fine dell'Esercizio?", per cui i Caposettore scrivono e se c'è disponibilità di poter finanziare le spese con l'Esercizio in corso, lo si fa, altrimenti si rinvia all'Esercizio successivo. Poi? Per quanto riguarda l'urbanizzazione, torniamo allo stesso discorso di prima, siamo arrivati a fine anno, c'era quasi lo sfondamento del Capitolo, perché, se non sbaglio, quando ho fatto l'assestamento, stavamo già, su 500 mila Euro di previsioni, a 470 mila Euro di incassi e quindi si mette una previsione leggermente in più, se poi li incassi li accerti, se non li incassi, finisce là, ma è un fatto puramente precauzionale, per evitare lo sfondamento dei Capitoli. Poi?"

CONSIGLIERE PAOLA LANZARA: “ – Poi i 50 mila Euro per la pubblica illuminazione!”

DOTT. ANGELO GRIMALDI: “ – Allora, noi abbiamo un grosso problema sulla pubblica illuminazione che deriva da svariati anni. Siamo in transazione con l'ex fornitore, che è Enel Energia, per tutta una serie di problemi legati a pagamenti non effettuati etc.. La previsione di spesa contiene, oltre che il consumo annuale, il pagamento della rata di una transazione che è stata sottoscritta dall'Amministrazione Longanella nel 2014 e è stata adeguata da questa Amministrazione, perché erano sorti ulteriori problemi sempre con la Società a cui Enel Energia ha ceduto il credito, per cui abbiamo dovuto integrare la rata da 20 mila e rotti Euro mensili a 30 mila Euro mensili, a partire da settembre del 2015. Per cui i 50 mila Euro si spiegano con la rata... Torniamo discorso che abbiamo fatto nel precedente Consiglio Comunale, ci sono state delle economie di spesa sul Personale del Servizio Rifiuti, c'erano delle esigenze sul Servizio, per cui praticamente le spese che sono state diminuite sul Personale, sono state portate in aumento sulle spese per la gestione del Servizio.”

CONSIGLIERE PAOLA LANZARA: “ – E i 50 mila per spese di immobili?”

DOTT. GRIMALDI : “– Oneri di urbanizzazione!”

CONSIGLIERE PAOLA LANZARA: “ – No, 50 mila per acquisizione di immobili!”

DOTT. GRIMALDI: “ – No, allora, acquisizione di immobili si intende pure la manutenzione... Sì, è la dizione dell'intervento! In Entrata ci stanno gli oneri di urbanizzazione incrementati per 50 mila Euro e in Uscita ci stanno... Si chiama acquisizione di immobili, ma è manutenzione degli immobili comunali, però nel gergo della vecchia contabilità, che andrà in pensione fra nove giorni, si chiamava acquisizione... Allora, il discorso è questo, solo per chiarire: in Consiglio Comunale il Bilancio vecchia maniera era fatto di Titoli, funzioni, interventi e sotto gli interventi c'erano i Capitoli, i Capitoli sono di competenza della Giunta che assegna, attraverso il PEG, la gestione dei Capitoli ai singoli Funzionari. Allora, dicevo, in Consiglio Comunale... E vedrete che il Bilancio armonizzato è ancora peggio, cioè abbiamo difficoltà noi operatori a capirlo per come viene sintetizzato in una estrema ratio, però purtroppo il Bilancio, pure quando viene in Consiglio, non viene a Capitoli, il Bilancio viene a Risorse e Interventi, è la norma, non posso portare in Bilancio una variazione di Bilancio con i Capitoli, con i Capitoli diventa più chiaro, perché è chiaro che il Capitolo si capisce che è Intervento per la Protezione Civile per la Somma Urgenza di etc. etc., però quello è di competenza purtroppo., cioè no “purtroppo”, ma il Legislatore così ha previsto che siano le competenze.”

CONSIGLIERE PAOLA LANZARA: “ – Mi riservo il diritto di replica! Io non metto in dubbio ciò che tu dici, però sicuramente torniamo alla necessità di avere allegato a un assestamento e allegato al Bilancio anche una sorta di commento, di leggenda che ci permetta di entrare in una materia che per alcuni sicuramente è ostica, però ti rammento che ho una laurea in Giurisprudenza e ho sostenuto anche un esame di Economia, quindi rispetto ad altri sono più qualificata per seguirti in alcune questioni, eppure mi risulta ostica! Poi, io ti credo, perché ti stimo come uomo e come persona, però, ascoltami bene, perché ti devo credere sulla parola e non devo avere una documentazione più chiara? E non mi venite a obiettare: “Perché non vai in Ufficio e chiedi?”, quando io come Consigliere e come tutti i Consiglieri dovremmo avere ad horas la documentazione e decorrono 30, 60, 90 giorni, c'è ogni forma di ostracismo, che fa sicuramente mal pensare, perché chi non ha nulla da nascondere (e non vedo che cosa ci sia da nascondere!), perché non mostrare la documentazione? Questa è la mia richiesta, non è rivolta al Funzionario ma è rivolta alla compagine politica. Grazie e auguri a tutti.”

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO: “ – Grazie, però evitiamo il dibattito, chi prende la parola, poi farà l'intervento anche in risposta alla Consigliere Lanzara. Allora, chi chiede di intervenire sul punto? Va bene. Allora, le conclusioni? Allora, passiamo praticamente al voto. Facciamo l'appello. Per dichiarazione di voto? Prego.”

CONSIGLIERE LONGANELLA: “ – Affrettiamo i lavori, perché è pure giusto così. Innanzitutto ringrazio Paola, l'Avvocato Lanzara, perché ha fatto un intervento mirato e ha cercato di entrare nel merito nei limiti delle possibilità e ha cercato di capire qualcosa di più, però è oggettivamente chiaro e chiarissimo quelli erano numeri puri e semplici, quindi bisogna stare attenti, altrimenti intasiamo poi noi con le richieste gli uffici per sapere di più e siamo in difficoltà in questo periodo per dare ascolto, per dare tempo, per dedicare tempo alla parte politica, perché gli uffici sono molto molto intasati. Io non voto, votiamo in maniera negativo per questo aspetto, perché non ci è permesso di avere chiarezza e contezza, perché non basta la richiesta del Dott. Grimaldi, sicuramente precisa, ma non è sufficiente politicamente, io devo entrare nel merito di ogni scelta, devo capire qualcosa in più, per l'amor del cielo, altrimenti come faccio a approvare? E quindi ci sono molti dettagli, molte spiegazioni che non ha potuto dare il tecnico, che ha detto: “Prendiamo atto delle variazioni, delle esigenze dei vari Uffici”, ma la cosa sostanziale per me è un'altra, è una considerazione che è venuta fuori proprio dalla risposta del Dott. Grimaldi: vedete, ha detto chiaramente (è un principio che l'altra volta forse non sono stato capace di esprimere bene) che nel momento della previsione della Spesa nel Bilancio Preventivo, nella previsione delle Entrate e delle Uscite, si fa il tutto, si ipotizzano anche le Spese in base ad ipotetiche Entrate e quindi noi avevamo chiesto l'altra volta per un paio di casi, primo per la TARI e ultimamente per quella minima somma (adesso faremo una colletta per poterla raccogliere)...! C'è stata anche una richiesta, un parere del Consigliere Fiorenzo Lanzara di volerla utilizzare, ma mi sembra che in tutta questa previsione, in tutti questi soldi che sono utilizzabili, com'è scritto nella delibera stessa, nella proposta di Delibera, anche per queste cose, specialmente i fondi che si ricavano dagli oneri di urbanizzazione. Quindi, vi pregherei di permetterci di lavorare un poco meglio, per darvi una mano e per venire qui e ridurre, anziché a mezz'ora, a cinque minuti la trattazione di un argomento in Consiglio Comunale.”

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO: “ – Grazie Consigliere Longanella. Se li facciamo alla fine, sicuramente! Grazie. Allora, per quanto riguarda la dichiarazione di voto, l'Avv. Capuano. Prego.”

ASSESSORE MANUEL CAPUANO: “ – Ringrazio il Presidente, anzi, approfitto per salutare, perché non l’ho fatto in precedenza, il Sindaco, il Presidente del Consiglio Comunale, i colleghi Assessori e i Consiglieri Comunali e il pubblico che ci segue anche oggi. Naturalmente mi accingo a fare delle dichiarazioni di voto molto brevi, che vanno nella direzione di un voto favorevole e di conferma del Deliberato già assunto nella Delibera di Giunta n. 264 del 27 novembre 2015, pubblicata il 2 dicembre 2015. Guardate, lungi da me polemizzare, fare polemiche rispetto all’atteggiamento più che corretto di partecipazione alle scelte amministrative da parte anche dei Consiglieri di Minoranza, devo dire che se un appunto del genere lo voglio accettare da chi, come il Consigliere Lanzara, si trova a affrontare nel Consiglio Comunale i Bilanci per le prime volte e si trova a vedere per le prime volte i Bilanci in Consiglio Comunale. Un tipo di invito a questa chiarezza non lo posso accettare facilmente da chi come me è stato in quest’Aula per tanti Consigli Comunali in cui si è discusso il Bilancio e puntualmente sono arrivate sempre le stesse relazioni al Bilancio, non è che in precedenza le relazioni erano chiare e oggi, arriva l’Amministrazione Sammartino, vuole confondere le carte, vuole buttare fumo negli occhi, vuole buttare la nebbia e non vuole far capire agli altri il lavoro. E’ chiaro che, per discutere di singoli Capitoli, non andrebbe bene una singola seduta di Consiglio Comunale probabilmente del Bilancio, questo per quanto riguarda il Bilancio, per l’assestamento e per la variazione sarebbe molto più semplice il ragionamento, perché i Capitoli modificati sono di meno, però credo che le spiegazioni date dal Rag. Grimaldi, potevano essere ancora più esaustive se fatte nel lavoro che i Consiglieri Comunali svolgono anche fuori dal Consiglio Comunale. A me dispiace che l’Avv. Lanzara abbia trovato ostracismo o abbia trovato difficoltà a entrare in possesso di documenti. Paola, ti do del “tu”, perché ce lo diamo anche fuori da quest’Aula, se ti è capitato, ti prego di segnalarlo non soltanto a me, ma di segnalarlo al Sindaco e agli altri Consiglieri Comunali, perché è una delle cose che noi aborriamo del tutto, cioè massima trasparenza e massimo accesso agli atti del Comune e soprattutto in questa materia l’Ufficio del Rag. Grimaldi deve essere aperto per poter spiegare perché ci sono dei numeri, perché anche per chi ha fatto l’esame di Economia, ti posso garantire, che entrare in questi numeri è obiettivamente complicato e obiettivamente difficile. Per cui, se ci fosse stato ostracismo, io chiedo scusa nome del Funzionario, che non è stato in linea con quelle che sono (e mi permetto di dirlo, mi arrogo il diritto di parlare anche a nome del Sindaco) delle direttive precise che abbiamo dato sin dall’inizio della nostra consiliatura, massima libertà di accesso agli atti amministrativi da parte dei Consiglieri Comunali, naturalmente, è chiaro, nel rispetto anche delle funzioni che il Funzionario esercita, è chiaro

che se sta in riunione, non è che può prendere la carta per il Consigliere Comunale. Non credo di dover dire altro, se non che purtroppo questa variazione di Bilancio, la cosa più brutta di questa variazione di Bilancio o le cose più brutte di questa variazione di Bilancio sono sostanzialmente due: la prima è la Spesa inaspettata di oltre 160 mila Euro per l'alluvione e per l'esondazione della Solofrana, per la quale la Macchina Amministrativa credo si sia mossa in maniera egregia, chiamando la Protezione Civile e tutti i mezzi di soccorso, è chiaro che abbiamo sopportato una spesa di cui chiederemo il rimborso alla Regione Campania, che secondo noi è responsabile, così come verso i privati, anche verso la Pubblica Amministrazione; l'altro è quello che accennavo prima e cioè una spesa assolutamente inaspettata di altri 99 mila Euro, che è dovuta a un esproprio risalente nel tempo, di trent'anni fa. Ed in questo accolgo l'ulteriore tuo invito, che è quello fatto anche dalla Corte dei Conti un paio di anni fa (correva l'Amministrazione Longanella), che era quello di evitare che i contenziosi arrivassero a Sentenza, se le Sentenze si immaginavano negative e l'invito era quello a una transazione in termini economicamente più vantaggiosi per l'Ente. E' chiaro che quando si affrontano questi argomenti, bisogna avere anche la disponibilità economica per poter procedere a delle transazioni e non sempre è possibile. Per cui io annuncio il voto favorevole del Gruppo al punto all'ordine del giorno. Grazie."

CONSIGLIERE ANIELLO CAPUANO: "– IL gruppo consiliare "Bene Comune" si associa alla relazione dell'Assessore."

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO: " – Grazie. Allora, facciamo l'appello, Dottoressa, per la manifestazione del voto?"

IL SEGRETARIO GENERALE PROCEDE ALL'APPELLO NOMINALE DEI PRESENTI.

PRESIDENTE: " – Votiamo prima. Per alzata di mano, chi esprime voto favorevole? Voti favorevoli 10. Chi esprime voto contrario? Il Consiglio approva."

PRESIDENTE: " – Per l'immediata esecutività, risparmiamo di nuovo l'appello, vero? Allora, per l'immediata esecutività, a favore? Sempre 10 voti favorevoli. Contrari? 4 voti contrari. Il Consiglio approva. Grazie."

CONSIGLIERE PAOLA LANZARA: " – Volevo fare una domanda a Capuano."

PRESIDENTE: “ – Rispetto a che cosa? La discussione sul punto all’ordine del giorno è chiusa.”

CONSIGLIERE PAOLA LANZARA: “ – Quando uno chiede la parola e ha il diritto di replica, anche se non ce l’ha, bisogna verificare perché non ce l’ha! Perché non siamo in un Parlamentino Bulgaro, ma viviamo in un paese democratico!”

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO: “ – Collega Lanzara, io come ho già avuto modo di esprimere il mio pensiero in altre occasioni, Le dico che i lavori sono regolamentati da questo documento e io cerco di attenermi in maniera pedissequa a quello che viene indicato da questo Regolamento. Per cui penso che le sue contestazioni siano assolutamente infondate. Va bene?”

COMUNE DI CASTEL SAN GIORGIO
Provincia di Salerno


Parere ai sensi dell'art. 49 comma 1 del D. Lgs. n° 267/2000 sulla proposta di deliberazione del CONSIGLIO COMUNALE avente ad oggetto:

D.G.M. N° 264 DEL 27/11/2015 AVENTE AD OGGETTO: "VARIAZIONE BILANCIO DI REVISIONE PER L'ESERCIZIO FINANZIARIO 2015. RATIFICA.

=====

Parere ex art. 49 del T.U.E.L. n° 267/2000: **SETTORE N. 1 RAGIONERIA-FINANZE
SERVIZI ALLA PERSONA**

Visto, parere favorevole espresso in data 15.12..2015


Ragioniere
Dot. Angelo Grimaldi

LETTO E SOTTOSCRITTO

IL PRESIDENTE
AVV. ROSA RUSSO



IL SEGRETARIO GENERALE
DOTT.ssa MARIA CECILIA FASOLINO

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Certificasi dal sottoscritto Segretario che, giusta relazione del Messo, copia della presente deliberazione è stata:

affissa all'Albo Pretorio il **30 DIC. 2015**

Publicata all'Albo Pretorio il _____

per la prescritta pubblicazione di quindici giorni consecutivi.

giorno festivo o di mercato e contro di essa sono state presentate opposizioni.

Castel San Giorgio li, **30 DIC. 2015**

Castel San Giorgio li, _____

IL SEGRETARIO GENERALE
DOTT.ssa MARIA CECILIA FASOLINO



IL SEGRETARIO GENERALE
DOTT.ssa MARIA CECILIA FASOLINO

ESECUTIVITA'

Il sottoscritto Segretario certifica che la su' estesa deliberazione è divenuta esecutiva per decorrenza del termine ed è stata dichiarata immediatamente esecutiva:

- ♦ ai sensi dell'art. 134 comma 4 del Decreto Legislativo 267 del 18.08.2000;

Castel San Giorgio li, **30 DIC. 2015**



IL SEGRETARIO GENERALE
DOTT.ssa MARIA CECILIA FASOLINO