

COMUNE DI CASTEL SAN GIORGIO
PROVINCIA DI SALERNO

ORIGINALE

DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Spedizione

Prot. n. 115

Del 09 APR. 2015

N° 02 DEL 24.03.2015

OGGETTO: COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE.

L'anno **DUEMILAQUINDICI** del giorno **VENTIQUATTRO** del mese di **MARZO** alle ore **19,00** nella sala delle adunanze consiliari della Sede Comunale, a seguito dell'avviso diramato dal **Presidente** in data **23.03.2015** prot. n° **4771**, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione **ORDINARIA** di **SECONDA CONVOCAZIONE** ed in **SEDUTA PUBBLICA** presso la casa Comunale

Presiede l'adunanza il **PRESIDENTE ARCH. GIAN PIERO COPPOLA.**

Fatto l'appello nominale alle ore **19,00**, in occasione dell'assunzione della deliberazione in oggetto, risultano presenti:

1) FRANCESCO LONGANELLA	SI	15) ANDREA DONATO	NO
2) NOBILE SOGLIA	SI	16) VINCENZO LAMBERTI	NO
3) RAFFAELE SELLITTO	SI	17) GIUSEPPE COPPOLA	SI
4) MANUEL CAPUANO	NO	18) CARMINE DI LEO	NO
5) MICHELE SALVATI	SI	19) SALVATORE DE SIMONE	SI
6) GIOVANNI DE CARO	NO	20) GIAN PIERO COPPOLA	SI
7) VINCENZO CAPUANO	SI	21) PASQUALE SAMMARTINO	NO
8) FIORENZO LANZARA	SI		
9) DARIO BARBA	NO		
10) ANTONINO COPPOLA	SI		
11) ANTONIO SESSA	SI		
12) TEODORO RESCIGNO	NO		
13) ARTURO RAPIDO	SI		
14) GIOVANNI BARBA	NO		

PRESENTI

12

ASSENTI

09

ASSESSORI ESTERNI

1) GIUSEPPE ALFANO	SI
2) CARLO SPINELLI	NO

Assiste il **SEGRETARIO GENERALE – DOTT. ssa MARIA CECILIA FASOLINO**

Il Presidente, constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta ed invita i presenti alla trattazione dell'argomento indicato in oggetto.

DELIBERA DI CONSIGLIO COMUNALE N. 02 DEL 24/03/2015

OGGETTO: Comunicazioni del Presidente del Consiglio Comunale.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:

“ – Presenti 12, seduta valida. Signori, iniziano i lavori. Prego, un poco di attenzione, perché devo rendere delle comunicazioni che vanno registrate, perché riguardano il controllo effettuato dalla Corte dei Conti in merito alla gestione finanziaria che ha operato riguardo gli anni 2009, 2010, 2011 e 2012 e che ha notificato al Comune di Castel San Giorgio con Delibera n. 236 del 14 novembre 2014. Con questa Delibera e con questo controllo, che la Corte dei Conti ha effettuato sull'attività amministrativa riguardo le attività economico finanziarie dell'Ente, ha riscontrato (come recitava nella Delibera su indicata) delle criticità o delle anomalie che riguardavano sostanzialmente (leggo per sintesi): “Squilibri economico finanziari; mancata copertura di spese; violazione di norme atte a garantire la regolarità della gestione finanziaria; mancato rispetto degli obiettivi posti con il Patto di Stabilità dell'Ente”; disponeva che, entro 60 giorni dalla notifica della Deliberazione di cui innanzi con cui la Corte adottava la pronuncia specifica di dette anomalie, il Comune doveva apportare opportuni provvedimenti atti a rimuovere le suddette irregolarità. Al riguardo, il Consiglio Comunale di Castel San Giorgio, in data 30/12/2014, si riuniva e si determinava con la Delibera di Consiglio n. 77 in merito all'adozione di provvedimenti conseguenti alla suddetta pronuncia della Corte dei Conti. Le irregolarità contestate ed evidenziate possono sintetizzarsi nel modo che di seguito vi andrò a leggere: una mancata approvazione del Rendiconto 2012 nei termini di legge. Al riguardo, il Consiglio Comunale ha deliberato che, sebbene il Rendiconto 2012 è stato approvato in data 9 maggio 2013 e quindi in data successiva alla scadenza fissata per il 30 aprile 2013 e quindi con un ritardo di soli 9 giorni, questa criticità non si è poi ripetuta per l'anno successivo. Un altro elemento evidenziato dalla Corte dei Conti, riguarda il saldo negativo della gestione di competenza dell'Esercizio 2011 con la richiamata necessità di mantenere equilibri di Bilancio mediante una corretta gestione delle Entrate e delle Spese. In merito, l'Ente, sempre nella stessa Delibera del 30 dicembre 2014, ha precisato di aver tenuto conto della raccomandazione formulata dalla Corte dei Conti con una prudente programmazione e gestione delle Entrate e delle Spese per il mantenimento degli equilibri di Bilancio. Vi era, poi, una osservazione sulla mancata apposizione del vincolo previsto per Legge per le Entrate derivanti dalle sanzioni amministrative per violazione del Codice della Strada in riferimento agli anni 2012 e 2013. Con la summenzionata Delibera di Consiglio Comunale n. 77 del 2014, il Comune ha precisato, che pur non

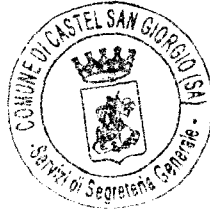
essendo stata adottata per gli anni 2012 e 2013 la Delibera di vincolo di destinazione dei proventi dalle suddette sanzioni amministrative, tale vincolo risulta rispettato, in quanto oltre il 50% di tali proventi è stato destinato a quanto previsto dalla Legge, ad esempio segnaletica stradale, vestiario della Polizia Locale etc., per gli anni successivi poi è stata adottata una opportuna Delibera di Giunta Comunale in merito alla destinazione di proventi, sempre nel rispetto della Legge. E' stato, poi, ritenuto poco attendibile il risultato di Amministrazione in riferimento ai Residui Attivi e Passivi. Dalle controdeduzioni dell'Ente viene evidenziato che quasi la totalità dei Residui Attivi riguardano TARSU e crediti verso altri Enti, come la Regione Campania e la GORI, per anticipazione di somme per utili relativi al Servizio Idrico Integrato; le difficoltà di incasso dei ruoli e dei crediti etc. e quindi di conseguenza un alto volume di Residui Passivi e quindi una carenza di liquidità. Questo è quanto ha controdedotto il nostro Ente attraverso i suoi Uffici Contabili. Viene, poi, riscontrata anche qualche irregolarità in merito alla costituzione del Fondo Svalutazione Crediti. L'Ente Comune ha argomentato che il Fondo Svalutazione Crediti è stato utilizzato per eliminare i Residui Attivi ritenuti di dubbia esigibilità o per non dire che sono del tutto inesigibili. Si è, poi, fatto cenno ai Debiti Fuori Bilancio e alla mancata adozione di un Regolamento per le spese di rappresentanza, spese nel Personale, aggiornamento dell'inventario di beni mobili ed immobili. Per i Debiti Fuori Bilancio l'Ufficio Legale dell'Ente si è prodigato affinché fossero favorite, laddove ne ricorressero i presupposti, transazioni, al fine di ridurre l'esborso economico dell'Ente. Per le spese di rappresentanza è stato adottato un idoneo e specifico Regolamento. Nel calcolo della incidenza delle Spese del Personale, l'Ente ha tenuto conto delle Spese per il Personale sostenute dalla Società in House Providing, la San Giorgio Servizi, sul rispetto degli obblighi di Legge. In conclusione, la Corte dei Conti ha accertato che il Comune di Castel San Giorgio, nell'arco dei 60 giorni della notifica della pronuncia n. 236 del novembre 2014, ha adottato opportuni provvedimenti che hanno condotto al superamento di alcune delle criticità riscontrate e ha disposto che il Comune medesimo prosegua nelle azioni già avviate, verificandone poi l'efficacia con successivi controlli. Ha disposto che io ne dessi informazione in Consiglio Comunale, cosa che ho fatto con questa nota. Io vi ringrazio per l'attenzione e vorrei da subito cedere la parola al signor Sindaco, per una comunicazione abbastanza importante per noi per la perdita che abbiamo avuto del nostro carissimo e integerrimo Funzionario Michele Perone. Io non aggiungo altro, perché è giusto che questa commemorazione la faccia il Sindaco in persona. Prego Sindaco."

Nel corso dell'intervento del Presidente entra in aula il Consigliere Comunale Manuel Capuano.

D.C.C. n° 02 DEL 24.03.2015

LETTO E SOTTOSCRITTO

IL PRESIDENTE
ARCH. GIAN PIERO COPPOLA



IL SEGRETARIO GENERALE
DOTT.ssa MARIA CECILIA FASOLINO

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Certificasi dal sottoscritto Segretario che, giusta relazione del Messo, copia della presente deliberazione è stata:

affissa all'Albo Pretorio il **09 APR. 2015**

Publicata all'Albo Pretorio il _____

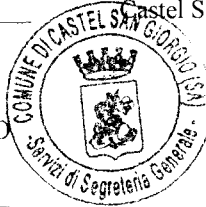
per la prescritta pubblicazione di quindici giorni consecutivi.

giorno festivo o di mercato e contro di essa sono state presentate opposizioni.

09 APR. 2015

Castel San Giorgio li, _____ Castel San Giorgio li, _____

IL SEGRETARIO GENERALE
DOTT.ssa MARIA CECILIA FASOLINO



IL SEGRETARIO GENERALE
DOTT.ssa MARIA CECILIA FASOLINO

ESECUTIVITA'

Il sottoscritto Segretario certifica che la su estesa deliberazione è divenuta esecutiva per decorrenza del termine ed è stata dichiarata immediatamente esecutiva:

- ◆ ai sensi dell'art. 134 comma 4 del Decreto Legislativo 267 del 18.08.2000;

Castel San Giorgio li, **09 APR. 2015**



IL SEGRETARIO GENERALE
DOTT.ssa MARIA CECILIA FASOLINO