



**COMUNE DI CASTEL SAN GIORGIO**  
**PROVINCIA DI SALERNO**

**ORIGINALE**  
**DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE**

Spedizione

Prot. n. 170

Del 27 MAG. 2008

**N° 6 DEL 20.03.2008**

**OGGETTO: VERIFICA QUANTITA' E QUALITA' DI AREE E FABBRICATI DA DESTINARSI ALLE ATTIVITA' PRODUTTIVE E TERZIARIE AI SENSI DELLA LETTERA "C", ART. 172 DEL T.U.E.L. 267/2000 – ANNO 2008.**

L'anno **DUEMILAOTTO** del giorno **VENTI** del mese di **MARZO** alle ore **11,00** nella sala delle adunanze consiliari della Sede Comunale, a seguito degli avvisi diramati dal Presidente in data **14.03.2007** prot. n° **5860** e in data **18.03.2008** prot. n° **6232**, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione **ORDINARIA** di **PRIMA CONVOCAZIONE** ed in **SEDUTA PUBBLICA** presso la casa Comunale

Presiede l'adunanza il **PRESIDENTE ARCH. COPPOLA GIAN PIERO**.

Fatto l'appello nominale risultano presenti:

|                        |    |                       |    |
|------------------------|----|-----------------------|----|
| 1) DONATO ANDREA       | SI | 15) SELBITTO RAFFAELE | SI |
| 2) FERRENTINO ANDREA   | SI | 16) CAPUANO VINCENZO  | SI |
| 3) DI LEO CARMINE      | SI | 17) ALFANO GIUSEPPE   | SI |
| 4) COPPOLA GIUSEPPE    | SI | 18) SALVATI MICHELE   | SI |
| 5) DE SIMONE SALVATORE | SI | 19) LONGANELLA WALTER | NO |
| 6) AMABILE ROCCO       | SI | 20) SPINELLI GERARDO  | NO |
| 7) LAMBERTI VINCENZO   | SI | 21) CAPUANO MANUEL    | SI |
| 8) RESCIGNO DOMENICO   | SI |                       |    |
| 9) FASOLINO ANTONIO    | SI |                       |    |
| 10) APOSTOLICO ANTONIO | SI |                       |    |
| 11) IEMMA FRANCESCO    | SI |                       |    |
| 12) COPPOLA GIAN PIERO | SI |                       |    |
| 13) ALTOMARE CIRO      | SI |                       |    |
| 14) ALFANO FRANCESCO   | SI |                       |    |

**PRESENTI**                      **19**

**ASSENTI**                      **2**

Si dà atto che sono presenti gli Assessori esterni **MARSILLO MARCELLO**, **SAMMARTINO PASQUALE** e **RESCIGNO UBALDO**.

Assiste il **SEGRETARIO GENERALE – DOTT. RAFFAELE MALDINI**

Il Presidente, constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta ed invita i presenti alla trattazione dell'argomento indicato in oggetto.

Delibera di Consiglio Comunale n° 06 del 20/03/2008

**OGGETTO: "VERIFICA QUANTITA' E QUALITA' DI AREE E FABBRICATI DA DESTINARSI ALLE ATTIVITA' PRODUTTIVE E TERZIARIE AI SENSI DELLA LETTERA "c" ART. 172 DEL T.U.E.L. N° 267/2000- ANNO 2008.**

A RELAZIONE DI QUANTO SOPRA:

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**RICHIAMATA** la Delibera di C.C. N° 02 del 14/04/2007, con la quale, ai sensi della lettera "C" dell'art. 172 del T.U.E.L. N° 267/2000, viene determinato il prezzo di cessione delle aree e fabbricati da destinarsi alle attività produttive e terziarie come di seguito:

- 1) Area P.E.E.P. €/mq 41,00 (con indice di fabbricabilità fino a 2 mc/mq);
- 2) Area P.E.E.P. €/mq 55,00 (con indice di fabbricabilità oltre 2 mc/mq);
- 3) Area P.I.P. €/mq 41,00;

**RITENUTO** potersi confermare quanto stabilito con la D.C.C. sopra richiamata, salvo aggiornare i prezzi già determinati alla variazione dell'indice ISTAT per l'anno 2007;

**VERIFICATO** che la variazione dell'indice medio ISTAT per l'anno 2007 è pari ad un incremento del 1,72% (fonte ISTAT);

**PRENDE ATTO** che il prezzo di cessione delle aree da destinarsi alle attività produttive e terziarie ai sensi della lettera "C" dell'art. 172 del T.U.E.L. N° 267/2000 viene determinato come di seguito (coefficiente di valutazione 1,72% x 75%= 1,29%):

- 1) Area P.E.E.P. €/mq 41,53 (con indice di fabbricabilità fino a 2 mc/mq);
- 2) Area P.E.E.P. €/mq 55,71 (con indice di fabbricabilità oltre 2 mc/mq);
- 3) Area P.I.P. €/mq 41,53;

**VISTO** l'art. 42 del Decreto Legislativo n° 267/2000;

**VISTO** il parere favorevole di cui all'art. 49 del D.L.vo 18.08.2000, n° 267;

**A SEGUITO DI VOTAZIONE RESA** per alzata di mano con voti favorevoli 18 (maggioranza n. 14), minoranza n. 4 ( Sellitto R., G. Alfano, Longanella W., Capuano M.), su 18 presenti e 3 assenti (Capuano V., Salvati M., Spinelli G.) a seguito di appello delle ore 19:00;

### **DELIBERA**

- La narrativa è parte integrante del presente deliberato;

- di confermare quanto stabilito nel dispositivo della D.C.C. N° 02 del 14/04/2007 con l'aggiornamento all'indice ISTAT anno 2007 dei prezzi in €/mq per la cessione delle seguenti aree:

- 1) Area P.E.E.P. €/mq 41,53 (con indice di fabbricabilità fino a 2 mc/mq);
- 2) Area P.E.E.P. €/mq 55,71 (con indice di fabbricabilità oltre 2 mc/mq);
- 3) Area P.I.P. €/mq 41,53;

## **DIBATTITO POLITICO – SOMMARIO DEGLI INTERVENTI -**

### **Cons. Marcello Marsillo:**

Sono tante le cose che si possono dire su questo bilancio ed elencarle tutte sarebbe cosa molto lunga. Quest'anno si è deciso di aumentare un'unica tassa e precisamente la TARSU del solo 16% però c'è da dire che abbiamo anche tutelato le famiglie disagiate con una riduzione che dal 20% passa al 25% come anche la riduzione per le famiglie che aderiscono al compostaggio. Abbiamo scelto di far passare sul bilancio comunale tutti i servizi di questa amministrazione. Si è deciso anche di potenziare il programma delle opere pubbliche. La nostra situazione per le spese si avvia a realizzare grosse previsioni di infrastrutture ed opere pubbliche e sono convinto che, chi ha ben seminato raccoglierà i propri frutti.

### **Cons. Raffaele Sellitto:**

Argomento più importante e rilevante che non ha avuto avvio entusiasmante è quello esposto quasi in maniera ragionieristica di una relazione carente dell' Ass. al Bilancio in quanto ci si aspettava interventi programmati dei singoli assessori. Ringrazio il collegio e i funzionari per il lavoro svolto però voglio anche ricordare quanto è importante la stenotipia che con la sua utilità può riportare tutti i passaggi di un intervento.

In questa relazione si evidenzia una grave difficoltà per le aziende del territorio provinciale e tale rispecchia anche quelle che operano nel nostro comune con grosse difficoltà cercando di andare avanti. A questo punto mi chiedo, cosa vuole fare questo Ente per il 2008, vuole forse usare strumenti necessari affinché si possano affrontare tutti i problemi industriali e artigianali che affliggono il nostro paese? Ritengo che alla base di tutto manca un amministratore più attento. In questo Bilancio vedo che avete previsto 40.000.000 di €. per un nuovo programma e posso dire che a mio avviso stiamo sprecando soldi pubblici. Allora vi chiedo: questi soldi servono ad adeguare il PRG alle nuove norme o serve per buttare nel cestino quelle precedenti perché quiescenti? E' chiaro che mi aspetto una risposta da tutto questo. Parliamo ora della TARSU: una lievitazione del 16% da gravare nelle tasche dei cittadini. Altro punto importante da discutere è l'alienazione dei beni comunali ma vi ricordo che la legge Merloni dice che non è possibile dismettere beni che ad ogni modo svolgono un'azione pubblica. Avete messo in conto capitale €. 28.000.000 in bilancio per opere ancora non realizzate ( teatro – multisala ), sinceramente ho grosse perplessità sulla realizzazione del teatro in quanto è un'opera già in perdita prima ancora della realizzazione in quanto bisogna avere un bacino di utenza di 100.000 abitanti. Volete realizzare mega opere per un piccolo paese di 13.000 abitanti, a questo punto, ritengo che siano opere un po' fumose e senza senso. La gente chiede più sicurezza sul lavoro, sulle strade e nei servizi, non credo che la realizzazione del teatro e della multisala possa far crescere il nostro territorio. Noi non riusciremo mai ad inserirci in un circuito in cui gli altri stanno più avanti di noi. Per quanto riguarda le Politiche del lavoro è opportuno per la formazione dei giovani del nostro paese fare un discorso appropriato in quanto abbiamo bisogno di giovani preparati e con grandi aspirazioni però allo stesso modo li abbiamo delusi ancora una volta quando si è deciso di riconfermare quella che è la persona del difensore civico perché vuol dire che noi non guardiamo al futuro dando speranza ai giovani ma guardiamo sempre al passato.

### **Cons. Manuel Capuano:**

Ritengo una scorrettezza politica quella di aspettare senza confronti tant'è che vi è una parte della maggioranza che nel corso degli anni non ha mai preso la parola così come vi è una parte che interviene dopo l'intervento del cons. Sellitto e Alfano per dare appunto lezioni politiche, sia chiaro che noi non accettiamo lezioni politiche. Bisogna dire che da parte nostra vi è una mancanza di approfondimento sull' argomento Bilancio sia per l'orario poco felice sia per il periodo pasquale e ringrazio veramente con un plauso i 7 cittadini qui presenti. Devo dire che 7 giorni per esaminare le norme della documentazione sono stati davvero pochi però è bastato poco per capire che il Bilancio è una riproposizione di interventi che si ripetono dal 2005 e riproposto anche per il 2008. Viene presentato un bilancio di quasi 45.000.000,00 e pensate che i cittadini di Castel San Giorgio possono ancora dare fiducia a questa Amministrazione? E' un bilancio alquanto truccato e ai limiti del falso, un bilancio gonfiato, le uniche cose rilevanti sono gli aumenti delle tasse. Vi è un fallimento di cifre del 2007; ad oggi mi chiedo che cosa avete fatto sul nostro territorio? Sono aumentate le colate di cemento e mancano i servizi, le strade sono distrutte, i commercianti si lamentano e la cultura è a zero. Le scuole nel nostro paese non migliorano, mentre negli altri comuni si pregiano di avere Licei, Istituti di ragioneria, di geometra etc., da noi invece fuggono tutti via. Non parliamo invece del piano politico che ci offre una maggioranza che è burla ovvero una truffa quanto il Bilancio. E' una maggioranza diventata garantista. Questa giunta era nota per una delega di metano concessa al Dr. Fasolino Antonio il quale si è dimesso. Devo dire che il nostro consigliere è una persona alquanto intelligente perchè ha capito che era una questione molto grossa e poco chiara decidendo così di dare le dimissioni per sopraggiunti impegni di lavoro però, cosa strana, ora si trova a dire che vuole entrare in Parlamento per portare e semmai risolvere i grossi problemi dell' Agro. Infine abbiamo l'ultima ciliegina sulla torta e cioè le dimissioni del Vice Sindaco Ubaldo Rescigno. Come si può quindi accordare anche quest'anno maggiore fiducia proprio a voi che dovrete dimostrare di essere uomini politici?

### **Cons. Ubaldo Rescigno:**

Ribadisce e riconferma ancora una volta che il Cos. Capuano M. vive in un altro mondo o paese e forse non conosce l'azione quotidiana di 365 giorni di vita sociale vissuti nella nostra realtà e, per venire incontro a coloro che hanno seri problemi come per esempio vivere in un contesto di grande crisi globale, nazionale, e locale, sono stati previsti circa 448.000,00 €. da destinare a tutti i problemi di vita quotidiana che affliggono i giovani ed anziani del nostro paese.

### **Cons. Ciro Altomare:**

Mi auguro che il mio partito P.D. possa in futuro farci stare insieme con regole più certe. In questo Comune non si è avuto alcun aumento se non quello della TARSU del 16% anzi ci stiamo preoccupando di potenziare i servizi agli anziani e ai disabili e questo, credo, sia un biglietto da visita notevole che questa amministrazione mette in campo. Spero che questa Amministrazione possa ancora continuare ad andare avanti così.

### **Cons. Alfano Giuseppe:**

I miei amici della minoranza hanno già esplicitato i vari aspetti negativi, come per esempio le considerazioni sulle dimissioni del Vice Sindaco U. Rescigno che non trovano alcun riscontro nella realtà. Ritornando alla relazione del Bilancio che a mio avviso non è per niente soddisfacente anche se supportata dal Collegio dei Revisori e dal Rag. capo, a mio avviso è una relazione senza alcuna incidenza. Noi non siamo d'accordo con questi processi di grandi opere perchè il nostro paese

non può sopportare opere mega galattiche in quanto ha bisogno di servizi, di strade più vivibili, vogliamo anche accettare la realizzazione delle rotatorie per la loro importanza ma questo non ha di sicuro risolto i nostri problemi quotidiani del traffico. Non parliamo poi delle alienazioni dei beni comunali che a mio avviso sono importanti per la comunità e per il patrimonio del nostro paese. Anche per l'investimento dell'Ospedale di Trivio abbiamo una visione diversa dalla vostra; è vero che è interesse anche nostro che non sia abbandonato a se stesso però è pur vero che possiamo far sorgere la sede di un Ospice e non magari una struttura turistica o altro. E' chiaro che esprimiamo un voto negativo in quanto abbiamo visioni diverse sulle problematiche del nostro paese.

**Sindaco Dr. Andrea Donato:**

E' possibile che in questo comune tutto vada male? Nel rispondere per primo al Cons. Sellitto ci tengo a precisare che l'unico aumento che verrà effettuato in questo comune è la tassa della TARSU mentre tutte le altre entrate sono rimaste inalterate però c'è da dire che quest'anno abbiamo avuto un incremento più basso della zona se consideriamo gli altri comuni a noi vicini. Il PUC è un lavoro che sarà rispettato e l'ufficio sta facendo un'attenta verifica. Per quanto riguarda le alienazioni non è nostro intento dismettere i beni del comune, anzi ci è stata fatta una proposta dall'agenzia del Demanio considerando una permuta con finanziamenti della Regione Campania. E' chiaro che noi in cambio disporremo di un'area (quella della Marina Militare) che in un prossimo futuro potrà essere molto utile alla nostra comunità; come anche non è nostro intento dismettere la scuola di Trivio per chissà quali altri scopi, il problema principale di questa scuola è l'ubicazione dello stabile motivo per il quale si è deciso di delocalizzarla e realizzarla ex novo nei pressi dell'asilo parrocchiale e vi posso garantire che vi è una condivisione piena dei cittadini ad eccezione di qualcuno. L'Ospedale di Trivio è ormai da decenni non più utilizzato ed è in uno stato totale di abbandono, abbiamo solo chiesto di toglierci quel monumento all'incuria. E pensare che proprio voi, criticate questo piano di opere pubbliche, come se non sapeste quanto sono lunghi i tempi in un Ente pubblico.

**COMUNE DI CASTEL SAN GIORGIO**  
**Provincia di Salerno**

Parere ai sensi dell'art. 49 comma 1 del D. Lgs. n° 267/2000 sulla proposta di Deliberazione del CONSIGLIO COMUNALE avente ad OGGETTO:

**VERIFICA QUANTITA' E QUALITA' DI AREE E FABBRICATI DA DESTINARSI ALLE ATTIVITA' PRODUTTIVE E TERZIARIE AI SENSI DELLA LETTERA "C", ART. 172 DEL T.U.E.L. 267/2000. ANNO 2008.**


---

---

Parere ai sensi ex art. 49 del T.U. n° 267/2000: **UFFICIO TECNICO**

Visto, si esprime parere favorevole.

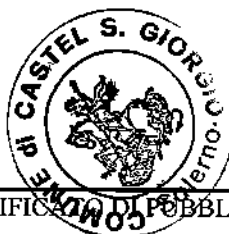
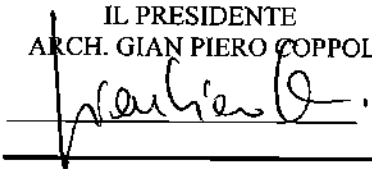
Il Funzionario  
Arch. Antonella Mellini



---

LETTO E SOTTOSCRITTO

IL PRESIDENTE  
ARCH. GIAN PIERO COPPOLA



IL SEGRETARIO GENERALE  
DOTT. RAFFAELE MALDINI



CERTIFICAZIONE DI PUBBLICAZIONE

Certificasi dal sottoscritto Segretario che, giusta relazione del Messo, copia della presente deliberazione è stata:

affissa all'Albo Pretorio il **27 MAG. 2008**

Publicata all'Albo Pretorio il \_\_\_\_\_

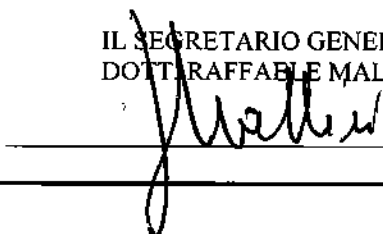
per la prescritta pubblicazione di quindici giorni consecutivi.

giorno festivo o di mercato e contro di essa sono state presentate opposizioni.

Castel San Giorgio li, **27 MAG. 2008**

Castel San Giorgio li, \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO GENERALE  
DOTT. RAFFAELE MALDINI



IL SEGRETARIO GENERALE  
DOTT. RAFFAELE MALDINI

ESECUTIVITA'

Il sottoscritto Segretario certifica che la su estesa deliberazione è divenuta esecutiva per decorrenza del termine ed è stata dichiarata immediatamente esecutiva:

- ◆ ai sensi dell'art. 134 comma 4 del Decreto Legislativo 267 del 18.08.2000;

Castel San Giorgio li, **27 MAG. 2008**

IL SEGRETARIO GENERALE  
DOTT. RAFFAELE MALDINI

