



**COMUNE DI CASTEL SAN GIORGIO**  
**PROVINCIA DI SALERNO**

**ORIGINALE**  
**DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE**

Spedizione

Prot. n. 199

Del 05 SET. 2007

**N° 19 DEL 13.07.2007**

**OGGETTO: APPROVAZIONE CONTO CONSUNTIVO 2006. PROVVEDIMENTI.**

L'anno **DUEMILASETTE** del giorno **TREDICI** del mese di **LUGLIO** alle ore **19,25** nella sala delle adunanze consiliari della Sede Comunale, a seguito dell'avviso diramato dal Presidente in data **10.07.2007** prot.n. **13660**, è riunito il Consiglio Comunale in sessione **STRAORDINARIA URGENTE** di **PRIMA CONVOCAZIONE** ed in **SEDUTA PUBBLICA** presso la casa Comunale

Presiede l'adunanza il **PRESIDENTE ARCH. COPPOLA GIAN PIERO.**

Fatto l'appello nominale risultano presenti:

1) DONATO ANDREA	SI	15) SELLITTO RAFFAELE	SI
2) RESCIGNO UBALDO	SI	16) CAPUANO VINCENZO	NO
3) FERRENTINO ANDREA	SI	17) ALFANO GIUSEPPE	SI
4) DI LEO CARMINE	SI	18) SALVATI MICHELE	SI
5) COPPOLA GIUSEPPE	NO	19) LONGANELLA WALTER	SI
6) DE SIMONE SALVATORE	SI	20) SPINELLI GERARDO	NO
7) AMABILE ROCCO	SI	21) CAPUANO MANUEL	SI
8) LAMBERTI VINCENZO	SI		
9) RESCIGNO DOMENICO	SI		
10) FASOLINO ANTONIO	SI		
11) APOSTOLICO ANTONIO	SI		
12) IEMMA FRANCESCO	SI		
13) COPPOLA GIAN PIERO	SI		
14) ALTOMARE CIRO	SI		

**PRESENTI**                      **18**

**ASSENTI**                      **3**

Si dà atto che sono presenti gli Assessori esterni **MARSILLO MARCELLO** e **SAMMARTINO PASQUALE.**

Assiste il **SEGRETARIO GENERALE - DOTT. RAFFAELE MALDINI**

Il Presidente, constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta ed invita i presenti alla trattazione dell'argomento indicato in oggetto.

## DELIBERA DI CONSIGLIO COMUNALE

N. 19 DEL 13/07/2007

### IL CONSIGLIO COMUNALE

Sentiti gli interventi di cui innanzi .

- Vista la D.G.M. n. 112 del 11/06/2007 di approvazione della Relazione Illustrativa dei dati consuntivi dell'esercizio finanziario 2006 ai sensi dell'art. 151 comma 6 del D.Lgs 267/2000, dello schema di rendiconto e della proposta di deliberazione;
- Vista, altresì, la D.C.C. n. del con la quale si è provveduto alla eliminazione dei residui attivi insussistenti e/o inesigibili;
- Visti gli artt. 227 e 228 del D.L.vo n.267/2000;
- Sentiti gli interventi dei Signori Consiglieri Comunali e le dichiarazioni di voto riportati nel resoconto di seduta agli atti del Consiglio;
- Visti, altresì, gli artt.46 e 47 del Regolamento Comunale di Contabilità approvato con D.C.C. n. 8 del 22/04/2004, esecutiva;
- Acquisita la relazione del Collegio dei Revisori dei Conti che si conclude con il parere favorevole alla approvazione del Rendiconto di gestione 2006;
- Acquisito il parere reso ai sensi dell'art. 49 comma 1 del D.Lgs 267/2000;
- Alle ore 0,55 si procede all'appello da cui risultano presenti 17 Consiglieri Comunali di cui:

ANDREA DONATO, UBALDO RESCIGNO, ANDREA FERRENTINO, CARMINE DI LEO, GIUSEPPE COPPOLA, SALVATORE DE SIMONE, ROCCO AMABILE, VINCENZO LAMBERTI, DOMENICO RESCIGNO, ANTONIO FASOLINO, ANTONIO APOSTOLICO, FRANCESCO IEMMA, GIAN PIERO COPPOLA, CIRO ALTOMARE, RAFFAELE SELLITTO, GIUSEPPE ALFANO, WALTER LONGANELLA;

- risultano assenti 4 Consiglieri Comunali (Capuano Vincenzo, Salvati Michele, Spinelli Gerardo e Capuano Manuel);

Con voti favorevoli n°14 e n° 3 contrari (Sellitto Raffaele, Alfano Giuseppe, Longanella Walter);

### DELIBERA

- 1) Approvare, come approva, in ogni sua parte e negli allegati che lo compongono unitamente alla relazione predisposta dai Revisori, il Conto del bilancio 2006, secondo le risultanze finali attive e passive in esso riportate e nella Relazione Revisionale. Tali risultanze finali attive e passive costituiscono, unitamente agli allegati, parte integrante della presente anche se materialmente non trascrittevi;

- 2) Approvare il Conto Generale del Patrimonio, così come compilato, dando atto che lo stesso è il risultato della ricostruzione degli stati patrimoniali e del completamento degli inventari effettuati in esecuzione degli artt. 230 e 240 del D. Lgs 267/2000, nonché dell'avvenuto aggiornamento degli stessi in conformità alle vigenti disposizioni legislative e regolamentari;
- 3) Dare atto che le risultanze del conto del bilancio conseguono anche all'intervenuto riaccertamento dei residui attivi e passivi da parte dei responsabili gestori ( ai sensi dell'art.228 III comma del D. Lgs 267/2000 e della circolare esplicativa M.I. – Direzione Centrale – F.L. n.19/95 ) effettuato con le seguenti determinazioni:
- n. 111 del 30/05/2007 della Direzione Generale;
  - n. 20 del 30/05/2007 del Settore Polizia Municipale;
  - n. 61 del 30/05/2007 del Settore Protezione civile, Ambiente e Igiene Urbana;
  - n. 59 del 30/05/2007 del Settore Politiche Sociali;
  - n. 104 del 30/05/2007 del Settore Manutenzioni;
  - n. 05 del 30/05/2007 del Settore Edilizia Privata, Datore di lavoro;
  - n. 24 del 30/05/2007 del Settore Lavori Pubblici;
  - n. 04 del 30/05/2007 del Settore Servizi Demografici;
  - n. 14 del 30/05/2007 del Settore Informatica;
- 4) Dare atto che le risultanze tengono conto delle prescrizioni di cui all'art.229 D. Lgs 267/2000 e che in applicazione dell'art. 232 del citato decreto al Conto Economico è accluso, come previsto dal comma 9 del citato art.229, il prospetto di conciliazione che riporta il risultato finale economico;
- 5) Dare atto che sono stati resi dagli agenti contabili i relativi conti regolarmente redatti;
- 6) Mandare la presente al Settore Finanziario per i successivi e consequenziali adempimenti.
- 7) Dare atto che con deliberazione di pari data si è provveduto all'eliminazione dei residui attivi riconosciuti insussistenti e/o inesigibili.
- 8) Dare atto che allo stato non esistono debiti fuori Bilancio.

su proposta per la immediata esecutività

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Con voti favorevoli n°14 e n°3 contrari ;

### **DELIBERA**

rendere il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'articolo 134 comma 4 del D. L.vo 267/200.

--  
vi prego, dottore cortesemente, vi prego, il dottor Alfano ha già fatto una dichiarazione di voto su questo punto

-- Vorrei essere --

Appello dei presenti ore 20,45, presenti Andrea Donato presente, Ubaldo Rescigno presente, Andrea Ferrentino presente, Carmine di Leo presente, Giuseppe Coppola ha assente, Salvatore de Simone presente, Rocco Amabile presente, Vincenzo Lamblerti presente, Domenico Rescigno presente, Antonio Fasolino presente, Antonio Apostolico presente, Francesco Iemma presente, Giampiero Coppola presente, Ciro Altomare presente, Raffaele Sellitto presente, Vincenzo Capuano presente, Giuseppe Alfano presente, Michele Salvati presente, Walter Longanella presente, Gerardo spinelli presente, Manuel Capuano assente, uno, due, tre .. diaciassette e diciotto è presente l'avvocato Manuel Capuano

calma, chiedo scusa, allora

ero fuori

19

--

allora sono 20

assente Coppola presenti 20, per alzata di mano di chi è favorevole?

favorevoli 13. contrari?

chi è contrario?

sette, contrari sette.

Votiamo per la immediata esecutività dell'atto. chi è favorevole per alzata di mano

chi è contrario, come sopra, si approva. passiamo al secondo punto dell'ordine del giorno approvazione del conto consuntivo 2006, relazione l'assessore Marsillo, prego

Uso quest'altro microfono e sono seduto per i documenti contabili che mi guideranno in questa illustrazione allora signori consiglieri colleghi assessori Sig. sindaco, presidente del consiglio gentile pubblico, il rendiconto cadiamo a proporre stasera per l'approvazione del consiglio comunale ai sensi dell'articolo 227 del testo unico degli enti locali 267 2000 comprende il conto del bilancio finanziario conto economico il conto del patrimonio inoltre a rendiconto sono allegate le relazioni della giunta le relazioni dei revisori dei conti l'elenco dei residui attivi e passivi distinti per anno ed origine. Il rendiconto è tutti gli allegati che lo compongono sono stati predisposti in modo da fornire 11 visione chiara e completa della gestione in esame il rendiconto che andiamo ad approvare si riferisce al periodo che va dal 1 gennaio 2006 al 31 dicembre 2006. mi dispiace comunicare che rispetto alle sedute degli anni precedenti quest'anno non utilizziamo, come potete vedere, le diapositive e il sistema diciamo di illustrazione tramite il computer perché c'è stato un ritardo tecnico e allora vista anche la seduta per altro convocata in tarda serata, si è soprasseduto per questa seduta ad utilizzare questo secondo me importante strumento divulgativo. cercherò con calma di -- certamente con risultati diversi da quelli come in passato -- visivamente cercherò però piano piano a chiarire punti salienti del conto consuntivo. il conto del bilancio finanziario e la parte del rendiconto che normalmente è più dibattuta del consiglio comunale in quanto ci sono i risultati ottenuti dalla gestione preventivamente autorizzata dal bilancio di previsione. La previsione delle entrate per ogni intervento della spesa o per ciascun capitolo dei servizi per -- il conto del bilancio elenca distintamente le residue competenze le somme accertate in entrata e quelle impegnate per la spesa sia per la parte effettuata che per quella ancora da effettuare le conclusioni del conto di bilancio finanziario si possono -- in due risultati ben distinti: il risultato di amministrazione ovvero quello riferito a tutta la vita dell'ente il risultato di gestione o ovvero quello riferito al solo anno in questo caso 2006 in termini di avanzo disavanzo o pareggio. nell'esercizio chiuso al 31 dicembre 2006 l'avanzo di amministrazione di € 114.015, che scaturisce da questi dati contabili, abbiamo riscosso come entrate dell'anno 2006 complessivamente e 13.137.914,38 euro di cui € 2.599.704 vengono da residui di gestione precedenti e 10.538.000 e dispari sono in riscossione dell'esercizio di competenza. sono stati effettuati pagamenti per un totale 16.459.044 € di cui 3.404.184 si riferiscono

a residui passivi per impegni negli esercizi precedenti 10.054.860 € sono di competenza dell'esercizio finanziario 2006. il conto fatto al 1 gennaio 2006 era di € 514.528 , al 31 dicembre 2006 questo conto era 193.297. La consistenza dei residui attivi e -- di competenza per la gestione 2006 sono pari a 14.870.194 mentre i residui passivi per e gestioni precedenti sia per quelle di competenza sono pari a 14.949.586 con una differenza in negativo di € 79.382,60 che sono che i sottratti a 196.297 fanno scaturire un avanzo di € 114.015 e che l'avanzo di amministrazione che li aveva detto in precedenza, rispetto ad un avanzo di amministrazione di 212.366 del conto consuntivo 2005. per quanto attiene invece alla risultato di gestione dell'esercizio 2006 questo ha un saldo negativo di € 1890 così determinato sono stati riscossi € 10.538.210 sono stati effettuati pagamenti nel 10.054.460 euro con una differenza attiva in 486.349 €

ci sono residui attivi € 6.785.783 e i residui passivi per 7.461.003 per una differenza di 685.239 euro è stato applicato nell'anno 2006 l'avanzo di amministrazione per il 2005 per € 200.000 ne deriva che la somma della differenza attiva 486.000 più 200.000 di avanzo di amministrazione fa la somma di 686.000 e inferiore di € 1890 inferiore a -- che vi dicevo prima che la differenza fra i residui attivi e passivi. per cui il risultato di gestione sostanzialmente s'è chiuso in pareggio essendoci stata una differenza in negativo meno di € 2000, questi sono gli indicatori finanziari diciamo macro economici della risultato di gestione. l'ambito della relazione al conto di bilancio 2006 predisposto dalla giunta comunale i consiglieri tutti di minoranza di maggioranza che hanno avuto la possibilità di visionare questi atti nei 20 giorni previsti minimi dalla legge hanno potuto vedere le varie voci distinte per capitoli per settori e per diciamo varie voci di bilancio. in questa relazione introduttiva vorrei porre il punto su alcuni che ritengo siano i principali aspetti che debbano essere evidenziati diciamo in questa introduzione e voglio iniziare parlando in particolare nel settore economico finanziario che è stato del 2006 in un settore dove sono avvenute le significative innovazioni e rispetto agli esercizi finanziari precedenti. Queste innovazioni sono in particolare avvenute nel settore delle entrate noi abbiamo avuto nell'anno 2006 l'entrata in vigore della riscossione diretta della gestione delle entrate da parte dell'ente comunale e che ha chiuso il rapporto con il concessionario della riscossione ETR e che ha introdotto una riscossione diretta dei tributi comunali affiancati da un accordo con le poste italiane S.p.A. per quanto riguarda la -- rendicontazione degli incassi erano e sono tribù di principali dell'ente l'ICI e la TARSU . nel suo complesso tale meccanismo innovativo che ha avuto inizio appunto nella gestione finanziaria 2006 ha consentito a regime e quindi a consuntivo un risparmio dell'ordine di € 60.000 annui oltre che a favorire un rapporto con i cittadini più diretto il più -- per quanto riguarda la gestione delle entrate. Dicevo entrate che sono principalmente costituite dalle due imposte principali che sono l'ICI e la TARSU, e l'ICI nell'anno 2006, anno di riferimento di cui trattiamo oggi qui il consuntivo si è abbattuta l'aliquota principale della prima casa 0,50 per mille che è stato diciamo attraverso l'indagine statistica condotta dalle dottoresse Pannullo e Lamberti stagiste dell'ufficio ragioneria e attraverso la compa e ragione delle modifiche fatte alle aliquote in provincia di Salerno il più consistente risparmio dei comuni della provincia di Salerno in termini di riduzione di percentuale di aliquota portandola quindi a quella che oggi è il 4,5 x 1000 che è stata riconfermata nel 2007 come aliquota per la prima casa. inoltre, sempre nel 2006 si è introdotto un nuovo sistema di detrazione per abitazioni occupate dai congiunti del proprietario che ha introdotto delle agevolazioni per i familiari non solo di primo grado com'era il passato ma anche di secondo grado e e diciamo per i affini; inoltre sono state introdotte sempre la prima volta nel 2006 significative agevolazioni fiscali per alcune categorie meno ambiente o svantaggiate che sono state individuate dal consiglio comunale in particolare i nuclei al cui interno vi è un minore disabile i nuclei al cui interno vi è un trapiantato i nuclei il cui unico reddito arriva da pensione o assegno sociale, per queste categorie si era introdotta una detrazione maggiore sul l'ICI di 130 nell'anno 2006 -- € 104 è stata estesa a tutti i contribuenti arrotondando 103,20 che era quella precedente. Rispetto a queste significative innovazioni e agevolazioni e risparmio generale che l'amministrazione ha introdotto nell'esercizio finanziario 2006 nel bilancio di previsione e poi nell'applicazione concreta di questa di questi tributi riscontriamo a consuntivo 2000 un e incasso totale per l'ICI 1.566.688 comprensivo anche delle

entrate accertate come recupero delle evasioni come euro pari a 196.688 mentre 1.270.000 e l'incasso della Tarsu diciamo in gestione normale il che significa rispetto all'anno precedente con una aliquota maggiore abbiamo avuto un incasso di oltre 100.000 euro in più rispetto a quello dell'esercizio precedente, cioè abbiamo ridotto l'aliquota per tutti i cittadini e nello stesso tempo facendo l'ufficio ragioneria all'ufficio tributi gli addetti una capillare azione anti elusione e anti evasione hanno recuperato risorse per oltre € 200.000 e con il sistema diciamo anche delle rivalutazioni catastali e della verifica poi delle rivalutazioni si è riscosso diciamo quello che è il 99% che si era preventivato diciamo per quanto riguarda questa imposta fondamentale. L'altra invece è la Tarsu è stata anche essa nel 2006 e come ben sa il consigliere Capuano oggetto di una rimodulazione dei criteri di determinazione, si è passati dal solo criterio della superficie di occupazione dell'immobile per le utenze abitative a tre criteri concorrenti e cioè la superficie, il numero di persone che compongono il nucleo familiare e l'utenza con dei correttivi per le famiglie più numerose al ribasso e ciò ha consentito di avvicinare il sistema di tassazione della Tarsu pur rimanendo questa entrata come tassa alla tariffa della normativa Ronchi, andando a tassare l'oggetto della stessa ovvero la produzione di rifiuti senza gravare però complessivamente il gettito a carico delle utenze abitative ma ridistribuendolo in maniera più equa. Questa innovazione quindi ha prodotto diciamo assieme a un rimodulazione della tariffa per quanto riguarda le utenze non abitative che sono state allineate e incrementate anche le tariffe sempre nel comprensorio con un incasso generale per quanto riguarda la Tarsu è stato pari nell'anno 2006 a € 1.542.888 che peraltro rispetta le previsioni del bilancio di previsione che prevedeva una copertura del 96% del medesimo costo se invece ridotta ad una percentuale del 81% perché il costo del servizio di nettezza urbana del contenimento raccolta differenziata e in particolare l'emergenza che nel 2006 sia portata ad una serie di rimodulazioni in particolare per il contenimento della frazione umida come sapete siamo costretti a portare fino in Sicilia per smaltire ha prodotto una serie di aumenti di questi costi che hanno a consuntivo 2006 fatto registrare un costo totale di € 1.906.000 per il servizio servizio per altro che c'ha consentito in un'emergenza regionale di gestione rifiuti di passare il 2006 e anche l'attuale anno 2007 diciamo come tra virgolette un'isola felice assieme a altri comuni limitrofi come San Severino e altri che attuando la differenziata pur con dei costi maggiori però il servizio ha impedito di vedere quegli spettacoli meretrici che in altri centri come Nocera, pagani Angri o altre situazioni come Sarno in particolare per non parlare del napoletano sono stati nella cronaca nazionale. tra l'altro su questo punto devo anticipare una cosa che poi tra l'altro anche l'assessore al ramo ci potrà ricordare che anche quest'anno siamo stati premiati come comune ricicloni ci anticipa diciamo quello che sarà un grosso nodo finanziario per l'anno successivo per l'anno prossimo 2008 perché un decreto del governo in carica e ha affrontato il nodo dell'emergenza rifiuti in campagna ha introdotto una norma che è certamente molto pesante e è quella che obbliga le amministrazioni comunali a coprire il 100% dei costi il che significa che oggi se siamo nel consuntivo 2006 a coprire l'80% dei costi l'anno prossimo presumibilmente dovremo andare volenti o nolenti ad una rimodulazione delle tariffe che praticamente dovrà garantire questo tipo di -- pena lo scioglimento del consiglio comunale

oooh

su questo vedo che l'opposizione  
il governo è vostro

siete anche voi componenti del consiglio comunale e quindi certamente noi ci adegueremo cercando di far gravare il meno possibile, come abbiamo fatto fino a questo momento sull'utenza non per eludere una norma giuridica superiore ma per dare ai nostri colleghi -- che ci fanno obbligo a punto di adeguarci a questa indicazione governativa. questo per quanto riguarda il settore delle entrate andando così in maniera sempre veloce andando così in maniera sempre veloce per quanto riguarda invece il settore delle uscite della spesa pubblica noi registriamo per il 2006 un trend della spesa pubblica che in linea con diciamo con le previsioni che abbiamo fatto e fisiologicamente c'è stato un incremento diciamo in particolare per il settore della nettezza urbana a ma la gestione oculata e

rigorosa di questo versante ci ha permesso di non rincarare nonostante gli aumenti del settore della nettezza urbana le imposte o diciamo le tasse in corso di esercizio che hanno avuto significativi risparmi in particolare su due versanti che riguardano sempre il settore finanziario con la delibera del consiglio comunale n. 20 del 30 maggio 2006 che chiariva che l'assessorato al bilancio -- del settore si è proceduto alla conversione e rinegoziazione dei mutui in essere con la cassa depositi e prestiti in applicazione della legge n. 448/01 e della legge n. 444/95, tale rinegoziazione ha consentito un risparmio di spesa netto per l'esercizio finanziario 2006 di circa € 40.000. Questo dato se non riscontriamo con il dato della tabella incidenza dei residui per gli interessi passivi in ordine alla spesa generale fissa ci fa verificare come nell'anno 2006 quelle che sono le due spese fisse diciamo più significative per quanto riguarda le entrate le uscite comunale è cioè la spesa per il personale e la spesa per i mutui ci ha consentito di tenere e ridurre rispetto agli esercizi precedenti l'incidenza di queste spese fisse e quindi di poter avere una variabile di spesa come dire modulabile proprio perché l'incidenza di queste spese è stata tenuta sotto controllo per quanto riguarda il personale che nell'anno 2004 aveva sfiorato il 46% e che si è ridotto del 2006 al 43% al netto diciamo anche 44% dell' degli eventi contrattuali, chiedo scusa al 41,61% mentre invece l'incidenza degli interessi passivi sui mutui è scesa al 2,61% che è la percentuale più bassa in assoluto che questo ente ha avuto da parecchi anni a questa parte del 2005 incidenza era 2,93% nel 2004 era del 3,55% e quindi quest'operazione di rimodulazione ha comportato in previsione anche di mutui in essere e che dobbiamo accendere per questo esercizio finanziario per le operazioni di capitalizzazione delle opere pubbliche una significativa riduzione nella gestione del debito. ulteriore significativa operazione finanziaria che si è fatta nel 2006 è stata la rimodulazione della trattazione Irap pagata sugli stipendi dei dipendenti in applicazione della legge 66/99. da tale operazione è scaturito un risparmio per l'ente per il solo anno 2006 di circa € 58.000,00 e un recupero di tassazione degli anni dal 2003 al 2005 tale risparmio avrà conseguenze anche sui bilanci degli ultimi due esercizi finanziari. Ovviamente a queste operazioni del settore economico finanziario sono state affiancate altre operazioni riguardo la gestione della spesa in particolare per quanto riguarda gli automezzi comunali l'approvvigionamento del carburante, delle assicurazioni, e altre spese che in passato gravavano con voce sempre consistenti e sull'esercizio finanziario sono state invece significativamente ridotta attraverso una razionalizzazione diciamo così nella gestione di queste spese. Quindi, ci troviamo di fronte è praticamente, ad un esercizio finanziario che è nella sua gestione praticamente nell'esercizio solare 2006 ci fa evidenziare a seguito degli indicatori finanziari un trend positivo che già era iniziato negli anni precedenti e che si sta accentuando proprio attraverso queste manovre nell'ambito delle entrate, nell'ambito delle spese che stanno portando l'equilibrio finanziario diciamo positivo. a pagina 19 di questa relazione della giunta comunale che avete a disposizione c'era una tabella sugli indicatori finanziari. Io voglio concludere questo intervento facendo presente quelli che sono i principali indicatori finanziari e che sono i più significativi elementi da cui qualsiasi economista può verificare lo stato di salute diciamo dell'ente e dei suoi conti economici. abbiamo un'autonomia finanziaria che è data dalle entrate dei titoli primo e sesto in rapporto alle spese dei titoli uno due e tre che è pari al 68,91% in aumento rispetto al 2005 e al 2004 di significative percentuali che portano il nostro ente a gestire con i soldi che egli praticamente riesce a riscuotere attraverso a punto le proprie entrate un netto di circa il 70% del proprio bilancio totale. Voglio solo dire che molti anni fa prima dell'inizio di questo percorso dell'autonomia finanziaria rispetto ai trasferimenti statali avevamo, diciamo gli enti pubblici che per il 70% possiamo dire che gestiva denaro trasferito della sfida allo Stato ed il resto erano entrate proprie. Progressivamente con la riduzione dei trasferimenti statali, ogni singolo ente ha dovuto organizzarsi per reperire le proprie risorse altrimenti con i tagli continui vengono dai trasferimenti statali, regionali, eccetera se non si è in grado di riscuotere le varie entrate, praticamente e si va verso il dissesto finanziario e una percentuale accettabile che in media per le popolazioni meridionali da una media delle 50-55% noi siamo alla 68,91% quindi è un dato significativo dell'autonomia finanziaria del comune di Castel San Giorgio nella sua capacità e anche per il senso civico dei cittadini di questo ente che praticamente nella stragrande maggioranza sono rispettosi dei

loro doveri di contribuenti e praticamente della necessità di voler far fronte alle entrate del comune che eroga a con questi soldi i servizi di cui usufruisce tutto il territorio. il secondo indicatore molto significativo è la pressione finanziaria che su 13.618 cittadini è equivalente a € 386 per cittadino nell'anno 2006 in aumento rispetto al 2005 che era inferiore. questo aumento però si spiega in maniera molto semplice perché mentre c'è stata una riduzione dell'aliquota ICI sulla prima casa che praticamente ha portato uno sgravio a tutti i cittadini proprietari di immobili ed è sostanzialmente rimasta invariata la Tarsu per le abitazioni, l'incremento delle entrate è stato pari a circa € 500.000 per il recupero di evasione fiscale cioè praticamente queste entrate non sono gravate su quelli che pagano sempre ma sono state praticamente recuperate in particolare da chi erano praticamente i ritardatari, diciamo così, più o meno distratti che non pagavano i tributi comunali e questo sempre grazie all'ottimo lavoro fatto dall'ufficio tributi ed all'ufficio ragioneria e in generale da tutti i diciamo puoi di uffici che in un certo senso hanno per esempio l'ufficio riscossioni dei contributi statali, amministrativi -- eccetera c'è stato un impulso a recuperare somme che in passato erano come dire giacenti e non erano diciamo recuperate alle casse comunali. Il terzo fattore, l'autonomia impositiva che praticamente specifica alla capacità dell'ente di prelevare le somme coattivamente e qui stiamo al 70%, la gestione diretta che è stata attivata nel 2006 oltre un risparmio economico un aumento delle entrate -- cioè rispetto alla riscossione tramite ETR abbiamo riscontrato diciamo nella riscossione delle entrate una percentuale di incasso a punto il 60% che è molto maggiore di quelli degli esercizi precedenti perché anche l'approccio con un ufficio con i vari dipendenti che lavorano all'ufficio tributi, la possibilità di modulare senza intermediazione ETR le situazioni di incongruità di certi bollettini sono stati subito sostituiti a vista perché era l'ente che gestiva ha accelerato queste entrate, peraltro la messa in funzione di quel meccanismo di rateizzazione introdotto nel 2004 diciamo nella prima giunta Donato e l'attivazione di percorsi di recupero più incisivi da parte di ETR per quelli che erano gli utenti morosi di lunga data ha prodotto questo significativo aumento delle entrate. la pressione tributaria per quanto riguarda invece la totalità dei e la popolazione è pari a € 341 che diciamo registra lo stesso discorso praticamente aveva fatto la pressione finanziaria, faccio solo un esempio comuni come Napoli o altre realtà del sud per non parlare di città del centro-nord gli hanno una media di 5-600 di pressione finanziaria per il contribuente è questo diciamo è certamente un dato che non sempre però riflettere l'erogazione dei servizi di qualità, facciamo un esempio il servizio di nettezza urbana certamente pagando una Tarsu che quasi il doppio della nostra i cittadini napoletani hanno sempre di che dolersi che poi è il servizio è quello che è, con uno stato di invivibilità, e questo purtroppo non per criticare l'amministrazione napoletana ma è un dato di fatto è quindi vorrei dire noi abbiamo questa doppia tra virgolette -- positive cioè una pressione che è molto più bassa diciamo l'autonomia finanziaria che comunque impegna del versante della spesa risorse per servizi a favore del territorio. io non continuo diciamo nell'elenco di diciamo tanti altri indicatori che pure sarebbe interessante analizzare per non tediare chi ci ascolta che sostanzialmente senza l'ausilio della grafica e dei filmati diventa un momento anche difficile da seguire con tutte queste voci. Voglio concludere con un riferimento fatto dai rilievi dell'ottimo collegio dei revisori dei conti, che voglio ringraziare per il lavoro che hanno svolto il svolgono anche di pungolo e stimolo per l'amministrazione oltre di verifica puntuale e precisa dell'operato degli uffici e delle operazioni contabili effettuate dall'ente in particolare e si ci indicano quest'input che noi certamente recepiamo e ci attrezziamo maggiormente a raggiungere questi obiettivi: la maggiore velocità di riscossione delle entrate accertate, un aggiornamento dell'inventario, questo è un grosso problema che dovremo affrontare e abbiamo già ha posto in essere con una delibera di giunta individuando anche un responsabile cioè fare l'inventario aggiornato dei beni mobili ed immobili dell'ente: noi abbiamo nel conto patrimonio che pure fa parte del conto consuntivo, una valutazione degli immobili comunali che certamente molto al di sotto di quella che può essere una stima veritiera di mercato che verrebbe fuori da un'analisi di un inventario più tecnico è più aggiornato perché l'ultimo risale a parecchi anni fa e quindi questo sforzo certamente lo faremo in modo da avere una banca dati più precisa del nostro patrimonio comunale, aggiungendo di infrastrutture penso al teatro comunale alla ristrutturazione di palazzo

Calvanese: queste opere andranno ad incrementare il patrimonio edilizio è quindi anche economico del nostro comune e villa Calvanese che oggi viene valutata un certo importo dopo i lavori di ristrutturazione certamente dovrà essere aggiornato il suo valore economico è la sua diciamo funzione nel conto patrimoniale come partita finanziaria e i è poi un ultimo input del collegio dei revisori dei conti è quello di redigere il documento di programmazione triennale per le spese del personale e per le assunzioni della pianta organica ed è quasi in dirittura di arrivo dopo parecchi incontri con i sindacati dei lavoratori la dotazione organica dell'ente ,diciamo molti di voi hanno visto che ci sono dei concorsi in atto alcuni i termini per diciamo progressioni -- altri per la sostituzione di personale distaccato e quindi con contratti a tempo determinato, e quindi anche necessari e certamente sarà fatta questa programmazione perché la macchina comunale è anche svecchiata nel senso che molti lavoratori hanno raggiunto il limite di quiescenza e stanno andando in pensione nel giro di questo anno ci saranno molti pensionamenti per cui avremo comunque bisogno di rinnovare del personale che sono fondamentali nella gestione dei servizi e degli obiettivi dell'amministrazione comunale. concludo dicendo che più approfondite informazioni si possono trovare nella relazione predisposta dal funzionario del servizio contabile che resta comunque a disposizione per eventuali chiarimenti dovessero sorgere nel corso della discussione. vi ringrazio per la cortesia e l'attenzione prestata e invito i signori consiglieri a votare favorevolmente il provvedimento sottoposto al vostro esame. vi ringrazio.

Grazie all'assessore Marsillo. chi ritiene di intervenire?

**Dottore Longanella prego**

buonasera, chiedo scusa prima per l'enfasi della concitazione del momento iniziale ho dimenticato di formulare i saluti al presidente, al consiglio comunale e anche al gentile pubblico; e chiedo ancora scusa se mi siederò ma purtroppo dobbiamo sempre leggere le carte e quindi un po' difficile parlare in piedi. faremo una breve analisi tecnica e e anche le interpretazioni politiche perché il nostro voto è soprattutto politico naturalmente e quindi daremo anche i nostri commenti politici. sicuramente è la prima cosa che mi è saltata all'occhio e che ha detto anche l'assessore Marsillo riguarda la differenza cioè il mio concetto è un concetto col quale voglio dimostrare che quanto era in previsione nel bilancio di previsione 2006 per motivi sia tecnici sia politici non è stato rispettato a pieno e sicuramente sia per motivi tecnici che politici non siamo soddisfatti e per la qual cosa a meno che non si cambi ma non penso che si cambia sicuramente voteremo contrario al bilancio appunto per motivi tecnici ma naturalmente per motivi politici perché il bilancio poi è lo specchio di un'amministrazione. Allora per quanto riguarda l'ICI notavo una netta discrasia tra quanto era in previsione del bilancio di previsione del 2006 invece nel bilancio consuntivo , se non ricordo male il bilancio di previsione era nel totale di circa € 1.670.000 mentre il bilancio consuntivo è stato di 1.500.000 delle entrate, mi scuso parlo dell'entrata della parte corrente naturalmente per essere preciso altrimenti neanche io riesco a seguire; e quindi nella parte corrente delle entrate vediamo questa discrasia allora praticamente c'è una discrasia su 1.360.000 di circa 200.000 , il che è parecchio, in più

è in più in più, quindi praticamente c'è stato sicuramente un errore di previsione che sia politica o tecnica o ambedue le cose ognuno ha la sua particolare idea e opinione, però sicuramente non vorrei che questo bilancio di previsione a ribasso fosse fatto dico questo anche per altri punti così per tenersi eventuali aggiustamenti di bilancio successivi di destinare insomma quei soldi che avanzano o che sono la differenza con aggiustamenti di bilancio in corso da destinare ad altre cose anche pur meritevoli, meritorie, però sarebbe opportuno e giusto dichiararle nel bilancio di previsione tutte le cose che si vogliono fare in modo più analitico e dettagliato cosa che abbiamo sempre chiesto e che non mi sembra sia stata fatta. La stessa cosa naturalmente, no naturalmente no la stessa cosa la registriamo per quanto riguarda sempre nella parte corrente riguardante l'IRPEF , ah per quanto riguarda l'ICI dimenticavo un appunto, scusate; noi avevamo proposto per il bilancio di previsione 2007 quindi non ciazzecca il 2006, però avevamo proposto di abbassare di un altro mezzo punto ancora l'ICI -- e probabilmente anche il prossimo anno si risparmiano € 200.000 si godeva anche

fare quindi non c'è stata la volontà politica la ribadisco ancora oggi, nonostante le carte lo permettevano i conti lo permettevano di abbassare da parte di questa amministrazione di abbassare di mezzo punto l'ICI sulla prima casa. per quanto riguarda lire per tacere la stessa annotazione da fare,

--  
ho parlato di ICI ma adesso parlo di IRPEF, aveva cominciato a parlare di Irpef e mi è mi sono ricordato che dovevo fare l'intervento politico sulla nostra proposta che la maggioranza ha bocciato e il segretario aveva sicuramente verbalizzato pienamente sinteticamente. Per quanto riguarda l'IRPEF a fronte di un conto precedente di un conto consuntivo nel 2005 di € 295.000

addizionale IRPF

è addizionale Irpef

scusa Marcè, qualche termine lo sbaglio

no vabbè

poi leggi le carte

sfortunatamente non preleviamo l'IRPEF se noi saremmo un sacco di soldi

certo a addizionale Irpef, naturalmente a fronte di una previsione è stato colto consuntivo era di 295.000, la previsione 2006, 260.000 una netta riduzione invece poi sarebbe stato più opportuno farla simile a 290, 300 infatti si è trovato 305.000 ma proprio per gli stessi motivi che ho richiamato in precedenza erano soltanto 260 più un motivo politico e non per un motivo tecnico perché anch'io per le competenze degli uffici di ragioneria sono poi gli stessi da parecchie amministrazioni quindi sono bravi prima e lo sono dopo non entriamo nella solita querrel polemica del prima e dopo, quindi penso che sia più un indirizzo politico che -- puoi rispondere a chi di dovere. Ancora la stessa cosa per la Tarsu su 1.477.000 di previsione è entrato 1.543.000 fermo restando purtroppo che 543.000 circa perché poi i sempre di entrate lato corrente parte delle entrate -- fanno parte del conto capitale sempre delle entrate e le quindi i motivi delle mie perplessità sono sempre quelli delle prime due e naturalmente però d'altro lato non auspicavamo che praticamente non fosse tutta la copertura a carico dei cittadini c'è la normativa che ha richiamato prima l'assessore Marsillo che eccetera eccetera paradossalmente -- ma non per la riduzione della Tarsu per aumentare le tasse -- però dobbiamo anche ammettere che non è questa dovuta all'amministrazione e alla maggioranza --

<< cambio lato cassetta >>

per la polizia municipale era 40.000 e quindi anche qui, insomma le 55 più 40 e 95.000 e insomma ci troviamo 69.000 e allora in premessa voglio fare un'introduzione politica una cosa che io tengo molto la ribadisco dei consigli comunali è l'assessore Marsillo più volte dice sia al l'ICI che l'irpef, noi da quando abbiamo fatto sia gli accertamenti che la riscossione diretta ci sono state i maggiori entrate, l'ufficio è più efficiente, possa essere pienamente d'accordo però non essendo pienamente d'accordo d'altro canto questa maggioranza non è d'accordo con me quando più volte dico che la gestione di molti servizi compresi quelli di riscossione e accertamento dei comuni piccoli come quello di Castel San Giorgio non penso anche sia negativo, non sia necessario affidare la società miste ed altre perché dal punto di vista economico è sicuramente

--  
mi richiamo ad altri tipi di società mista, segretario

no, non sto facendo -- e stavo semplicemente parlando per l'amor del cielo

e quindi per economia di gestione laddove e sarebbe anche giustificato insomma in comuni grossi oppure in enti superiori, per principio comunque non l'accetto le -- atti così non ci dilunghiamo oltre, ma naturalmente non vedo neanche il risparmio economico per i comuni così piccoli come Castel San Giorgio, come il nostro comune. Quindi polizia municipale la stessa cosa e ancora un'altra cosa l'assistenza, l'assistenza, beneficenza pubblica e servizi diversi codice 310730 del bilancio consuntivo che sembra vada a richiamare i codici 3030 e 3031 del bilancio di previsione che richiama delle stesse parole proventi pubblicazioni e guida turistica e contributo ragazzi insieme allora assistenza beneficenza proventi pubblicazioni e contributo ragazzi insieme non vedo come mai siano le stesse entrate va bè l'abbiamo insomma accomunate e mi piacerebbe sapere qual è delle

due entrate poi il dettaglio non lo visto, sicuramente sarà agli atti, però Marcello, l'assessore Marsillo che chiamo certe volte Marcello non penso ci siano problemi l'assessore Marsillo mi capirà come mai dà a una previsione di 33.000 si è avuto soltanto sia avuto nel conto consuntivo un'entrata di 26.000 cosa è venuta a mancare ragazzi insieme oppure proventi pubblicazioni e come ragazzi insieme doveva contribuire al bilancio comunale e come la pubblicazione di questa guida turistica e se questa guida turistica ha avuto l'efficacia oppure no rispetta la deduzione delle entrate rispetto alle previsioni che erano state fatte. ancora lo stesso anche per il servizio cimiteriale ovvero servizio necroscopico e cimiteriale codice 301740 del bilancio consuntivo di sembrare richiama i codici 3011 e 3012 del bilancio di previsione lampade votive 25.000 e servizi cimiteriali 12.000 naturalmente sono entrati nella soldi nel --, voglio fare una battuta, poiché il servizio è stato sbagliato ricordare quei manifesti che mancavano anche le lampadine e non c'erano neanche gli ispettori del cimitero forse per questo abbiamo abbassato le entrate non sono stati dati tutti i soldi che abbiamo pagato rispetto al 37,29 è un buon 30% di riduzione delle entrate per questo servizio, o perché i cittadini si sono resi conto che non venivano fatti in modo decoroso per i loro defunti oppure non sono, mi darà qualche altra spiegazione l'assessore Marsillo. Ancora la gestione dei fabbricati: gestione fabbricati e risorse codice 320860 del bilancio consuntivo naturalmente qui c'è un altro tipo di perplessità a fronte di un bilancio annuale di entrate è di 36.000 si vede un residuo di circa € 86.000, probabilmente qualcuno non paga da due o tre anni e perché se facciamo 36 x 2 anni ancora 60 ---

La caserma dei carabinieri

è solo la caserma dei carabinieri, l'assessore Marsillo garantisce  
vabbè noi ci dobbiamo ---

-- sicuramente per la farmacia comunale non abbiamo nessun riscontro e non è stato previsto neanche nel bilancio di previsione del 2007 oppure era previsto a zero e quindi entriamo invece nella parte delle entrate che riguardano il conto capitale le risorse in conto capitale e qui naturalmente passiamo velocemente alle conclusioni anche alla parte politica perché noi i, guardatelo noi andiamo in contrasto spesso è volentieri quando si tratta di piccole opere pubbliche, di piccole iniziative, la Tarsu era buona prima ce l'avevamo con il sindaco Alfano a cui devo fare i complimenti al dottore Fasolino che si sta impegnando e abbiamo ottenuto ulteriori riconoscimenti nelle precedenti nell'attuale amministrazioni siamo contenti -- il problema della spazzatura dei rifiuti solidi urbani è grave ma non è che è risolvibile ai nostri livelli. Però quando parliamo di queste cose e -- di singole -- e necessità spesso e volentieri siamo d'accordo, ci asteniamo, facciamo anche le commissioni -- e altre cose così, però quando andiamo invece su progetti, cioè su due ordini ecco questo lo ribadiamo, uno quello della democrazia nel senso inteso del dialogo ed il rispetto di alcune regole cioè il consigliere Altomare disse l'altra volta è l'ultima volta che succede che facciamo prima le convocazioni di consiglio comunale e poi facciamo la richiesta

--

no no ci sta, possiamo andare a vedere le cassette e, la richiesta di commissione inerente una cosa appunto all'ordine del giorno, la stessa cosa però Giampiero, era l'ultima volta, ancora l'ultima voglio dare un ulteriore credito anche se penso che i crediti 10 volte non, non è che siamo noi i cattivi che alziamo la voce quando ci vengono negate le cose elementari caro Giampiero, poi mi piacerebbe che su questi punti si esprimessero molti anche il sindaco che su molte cose dice ci viene incontro facciamo l'apertura poi vediamo anche su questi casi dice userà ---- la abbiamo fatto un altro ordine, un'altra parte di consiglio come ordine del giorno e poi la conferenza dei capigruppo è stata fatta dopo, mi sembra una presa per i fondelli fare prima la convocazione puoi dire convocazione della commissione per decidere i punti all'ordine del giorno già erano convocati i punti all'ordine del giorno già è poi mi mandi la lettera dopo che era stata fatta la convocazione? era l'ultima volta, questa è l'ultima volta, la prossima non succederà vero? Giampiero, vabbè poi puoi fare quello che vuoi però naturalmente, mi sembra poco corretto laddove su molte cose c'è l'apertura poi sulle cose basilari tipo accesso agli atti, richieste di cose che noi abbiamo detto come all'inizio del consiglio comunale si dobbiamo per forza arrabbiare caro Giampiero se no ce ne

dobbiamo andare, o ci arrabbiarono o ce ne andiamo a casa. Quando non ci viene garantita la trasparenza non per motivi personali o per interesse, assolutamente, ma per motivi di gestione o con la scusa di accelerare la gestione, se non ci viene garantita la trasparenza di accesso agli atti; le commissioni consiliari, io ricordo che avevamo fatto una lettera al sindaco in cui se non fosse stata ritirata la variante noi non saremmo venuti in commissione, siamo venuti lo stesso in commissione, però poi continuiamo a fare le cose senza portarle in commissione a fare le convocazioni di consiglio comunale prima di parlare degli argomenti a non darci la registrazione e così via, e sono andato un po' fuori dall'ordine del giorno ma rientro; e questi sono i due punti su cui ci scontriamo, ma nessuno potrà mai chiederci di non scontrarci su questo punto quando noi vediamo negati quelli che i nostri diritti, ci sembra che i nostri diritti se anche non legislativamente la legge formalizzati però penso moralmente e poi andiamo pure a vedere se la legge ci da o no il diritto di accedere alle cose e così via. altra cosa è invece su cui spesso non ci troviamo: le opere megagalattiche, i finanziamenti megagalattici la capacità di questa amministrazione di -- prima Marcello faceva il paragone per il conto consuntivo preventivo 2003, 2004, 2005, 2006 su quello consuntivo non ha portato sicuramente è per il proiettore, però io sono altri punti quelli in conto capitale mi sembra di aver letto, poi non sono un tecnico, posso anche sbagliare che doveva arrivare dalla regione un € 1.900.000, sono arrivati soltanto € 452.000, in quello consuntivo mi sembra poi, Marcello se non è vero insomma

Tutto quello che è scritto è vero

Da altri enti pubblici e € 4.275.000 sono arrivati 2 milioni siamo quasi al 50% mentre quelli stavamo al 24% qua stiamo al 50%. gli oneri per le concessioni edilizie 228 rispetto a 388, si dirà ma bene non ci avete fatto fare la variante può darsi che le modifiche --, comunque non li avete fatti Marcello quindi è una incapacità, è una incapacità politica una incapacità tecnica comunque non l'avete fatti, voi avevate promesso ai cittadini di far arrivare 37 milioni, non di far arrivare, un bilancio di previsione di 37.000.349, tolta la parte corrente che era di circa 8 milioni, rimangono € 29 milioni di questi € 29 milioni naturalmente, non ci sono stati circa 8 - 9 milioni di €, in cui i mutui sono aumentati da un milione a cinque alla fine più di € 3 milioni e se ci mettiamo pure il contributo, quelli che tu dicevi di opere pubbliche però villa Calvanese anche il metano è arrivato più di € 1 milioni, sono opere che non ha fatto questa amministrazione, sono soldi che sono arrivati, allora questa amministrazione, io ho fatto i conti miei sono circa 11-12, quelli del commissario erano 10 milioni, quelle di Peppe Alfano 12 - 13, 11 nel 2003 2004, allora che cosa è cambiato Marcello? che cosa ha fatto di tanto buono e diverso questa amministrazione rispetto al passato? Grazie.

Dottore Longanella, però mi stavo chiedendo prima di passare la parola --, veramente non ricordo ma all'inizio della seduta eri presente?

E' arrivato un poco prima alle 6.30 il dottore Longanella, siamo venuti insieme oh, eri presente, mi sembra di aver dato un chiarimento senza generare ulteriori forme di polemica per me non è una cosa personale -- ho detto i motivi degli incontri e degli scontri vedi che tu hai fatto riferimento a me, e nel momento in cui stavi facendo l'intervento ho avuto la delicatezza e di non interromperti. sto facendo solo una ulteriore precisazione, penso che ancora non ha espresso quello da dire è già ti sta surriscaldando ma, no assolutamente

quindi è valida la mia tesi, che è quella che voi venite qua già con animi riscaldati è tutto quello che succede in questo paese lo volete intendere secondo un criterio che al portatore di rissa e di scontro anche quando qualche sfumatura io la intendo in questo modo che non diciamo è conforme a un percorso solo di natura etica ma non nella forma, come lasciate supporre si deve scendere a tutti i costi in uno scontro che non porta a niente di buono per la collettività. io ancora una volta non voglio scendere ulteriormente in altri dettagli che poi potrebbero effettivamente produrre delle polemiche che potrebbero essere irreversibili, quindi io mi fermo qua e vi invito ad una nei canoni della educazione democratica, perché sono stato accusato di questo vi ho e dato una spiegazione non una giustificazione della consapevolezza che l'iter non è stato perfetto ed avevo anche

intenzione di chiarirlo in sede di conferenza dei capigruppo ma non è stato possibile data la vostra assenza, perché molte cose è meglio chiarirle di persona senza ricorrere a dei rapporti epistolari. grazie. chi prende la parola?

--

no --, Pè non era rivolto al te

Presidnte

chiedi la parola per intervenire sul punto --

chiedo di intervenire per una questione metodologica, signor presidente e cioè quello che dice il dottor Longanella, è sacro perché noi non possiamo

Pè non fare il difensore d'ufficio

non voglio fare il difensore

intendo intervenire

cortesemente, ma tu intendi intendi intervenire sul punto? è interviene sul punto, per cortesia ma quale un regime di democrazia non è un regime che non si può neanche più parlare, ma la vogliamo finire in questo consiglio comunale benedetto, signor presidente, noi siamo consiglieri comunali abbiamo il dovere diritto di partecipare ma stai calmo, stai calmo

c'è un'aria di tristezza, c'è il KGB, non si può parlare in questo consiglio comunale ma la vogliamo smettere

ma smettiamola

ma che diamine veramente, la democrazia -- -- e poi ci fate i manifesti , quale criterio di democrazia? questa è la democrazia ? scusate arriva una conferenza dei capigruppo dopo che è stato celebrato il consiglio comunale, è un fatto gravissimo di presa per i fondelli, di mancato rispetto per i consiglieri comunali e la figura dello status giuridico del consigliere comunale, Dio buono e vi offendete se il dottore Sellitto, capogruppo di alleanza democratica che rappresenta 4000 cittadini per alleanza democratica che hanno inteso votare in una certa maniera e voi fate anche risentiti ; e il presidente che io stimo tantissimo sul piano personale dice a attenzione non facciamo polemiche irreversibili e che è un'intimidazione questa,

è

~~polemiche irreversibili che vogliamo dire presidente? con queste polemiche irreversibili~~

ho detto che non voglio scendere in polemica Peppe, è un intervento che sta facendo sto facendo un intervento di chiarezza non politico, la dobbiamo finire in questo consiglio comunale di non far parlare neanche è vergognoso che non ci sono le stenotipiste stasera, è vergognoso che le volete abolire per sopprimere alla faccia della trasparenza, quando amministravo io questi signori del banco di fronte volevano -- giunte, adesso stanno zitti, non possono neanche parlare per il clima dittatoriale che c'è, altro che democrazia. Questo significa governare e non possiamo tollerare che ogni volta sulle regole

-- --

ma quale teatro e d'Egitto resta un senso di comportamento la commissione urbanistica che viene convocata per le cinque del pomeriggio e dell'invito arriva la mattina, la commissione per -- urbanistico, è possibile? allora questo è il metodo arraffazzonato di prendere in giro i consiglieri comunali di opposizione. noi vogliamo collaborare, vogliamo discutere, ci vogliamo confrontare , vogliamo non vederla come la vedete voi, vogliamo vederla insieme a voi, però non potete a un certo punto toglierci la parola. non lo consentiamo, questo non lo consentiamo a nessuno, siamo eletti dal popolo indipendente se siamo in maggioranza o in minoranza, questa è una questione deontologica di rispetto verso le persone; signor presidente mi scusi per il -- , ma avevo il dovere e ho sofferto tanto nel vedere che ogni volta che parla un consigliere comunale, come se qui stessimo a dire delle sciocchezze, quando è stata fatta una questione di diritto ,all'apertura del consiglio comunale dal dottore Sellitto dal dottore Capuano Manuel e tutti quanti gli altri questo è il punto per cui non c'è da offendersi se l'amico Walter ha posto delle questioni importanti di carattere soprattutto metodologico e non potete fare delle aperture e che poi sono delle chiusure con porta

blindata, non se è chiaro? e noi siamo venuti e Manuel in commissione, Walter nella commissione delle politiche sociali e questo è il dialogo altro che quindi Presidente che non avvenga più per il futuro e che soprattutto non avvenga più questo criterio di aggressione verso il gruppo di minoranza perché le regole a cui noi siamo abituati nel passato erano ben diverse di stima della persona e di rispetto per chi sedeva qua dove sto io, questo è. vi ringrazio.

io ringrazio te, ma non mi sembra che ci sia stata nessuna aggressione anzi stiamo parlando con toni molto pacati quando gli offesi dovremmo essere noi, non vedo perché polemiche irreversibili presidente, hai detto una parola che qui ecco come la stenotipia importante, la signora Giovanna che sedeva lì o la signora Daniela caro segretario Maldini quando eri con me segretario avevi la scienza onnipotente adesso non parli più, dove stanno le stenotipiste allora io invito la minoranza ad abbandonare i lavori qualora al prossimo consiglio non ci sta la stenotipia, non facessero loro -- -- questa è soffocare la democrazia sotto il profilo politico perché è su quello normativo non c'è nessuna possibilità su quello normativo il regolamento parla chiaro non è un obbligo però è una questione di stile, questa è una questione di coerenza rispetto anche al passato amici che siete di fronte, le abbiamo sempre avute sono state qui in un consiglio comunale del 29 settembre del 97, rete idrica si ricorda bene Marsillo stava qui 12 ore 7 dicembre vi dico un'altra data 98 abbiamo fatto le sette del mattino, qua allora non c'erano ma quando ci sono state hanno registrato tutto allora non è chiaro che per € 1200 noi facciamo tutte queste cose, un contributo in meno alle sagre un contributo in meno a tanti altri aspetti, il gettone nostro lo mettiamo a disposizione, ma viva Dio abbiamo uno strumento che poi sibillamente dalla precedente riunione guarda un po' non ci stanno le stenotipiste stranamente, e non ci dovranno più essere, noi non ci stiamo, vedete e quindi per ciò, amico presidente, quale ti ritengo, non possiamo accettare queste tue dictat di polemiche irreversibili né il segretario che avanza l'ipotesi che devono essere soppresse, questo è uno schiaffo alla demografia

soppresse proprio

si -- perché qualcuno ha anche detto loro che il contratto è risolto, non verrete più, come se il comune battesse bolletta, e la parola che -- , non so se è chiaro, allora siamo in dissesto o siamo in una condizione economica che possiamo pagare € 1800 a -- assessore?

Poi ti rispondo poi ti rispondo su questo

~~allora, io voglio dire semplicemente che non ci potete togliere per la parola ma non solo la parola~~  
non possiamo neanche riascoltare quello che abbiamo detto perché è vero che il dottore Sellitto ha avuto -- di prendere tutti gli appunti. vi ringrazio e chiedo scusa per --  
Dott. Alfano , un momento vi prego, vi prego di essere meno ironico  
-- facciamo un battibecco

no non è un battibecco ti prego, penso voi che intervenire sempre e interrompete io ho avuto la capacità di non interrompere . io non lo so se questo tuo sfogo ti ha fatto bene e abbia fatto bene a tutti quanti in questo non è compito mio, però proprio perché questa sera non ci sono le stenotipiste io voglio ripetere quello che ho detto perché è vero che tu lo abbia voluto interpretare o abbia interpretare in una maniera diversa da quello che ho detto o il caso contrario -- di bene, allora vorrei essere chiaro non perché voglia rimangiarmi quello che ho detto io mi sono riferito non ai toni che ha usato Walter Longanella in una maniera molto garbata però ha ripetuto qualcosa che in precedenza, all'inizio dei lavori era già stato dibattuto e io avevo spiegato e qual era stato di di conoscenza di una imperfezione etica della procedura, ho detto semplicemente che se invece di ricorrere a queste forme epistolari in cui ci sono delle parole anche un poco offensive per la persona le cose si potessero chiarire, Raffaele ma io lo dico senza, senza altro è senza rabbia

--

un momento vi prego, se si rispondesse tono su tono si potrebbe cadere in delle polemiche che poi diventano irreversibili cosa che noi non vogliamo assolutamente che è diverso dal dire che togliamo la parola è facciamo dei dictat . sulla questione delle stenotipiste o della verbalizzazione delle dichiarazioni o degli interventi in consiglio comunale abbiamo recepito le vostre osservazioni in merito tant'è che sono a verbale e abbiamo preso l'impegno di trovare una forma che in questo

momento non vi so dire quale è, che sia garanzia della riproduzione dei verbali che si fanno, delle sedute di consiglio delle deliberazioni per quanto come è sempre stato giustamente recepito insieme. Dieri è una cosa che potremmo concordare in sede diversa, anche in commissioni consiliari permanenti, conferenza dei capi gruppi, e abbiamo preso come impegno per la prossima volta in consiglio comunale, perciò non mi spiego questo tipo di atteggiamento che molto tu dici aggressivo da parte nostra io per la verità lo vedo in una maniera abbastanza opposta. Riconduciamo i lavori in un clima di maggiore serenità maggiore distensione soprattutto nei rapporti. chi intende intervenire sul problema? --

Posso

Prego

Cittadini, signor sindaco, consiglieri buona sera, sarà un intervento breve in cui spiegherò anche -- volevo iniziare notando che lei presidente vuole puntualizzare che noi della minoranza di alleanza democratica veniamo in consiglio comunale già prevenuti, noi per la verità non veniamo prevenuti e non veniamo per fare polemiche, credo che questa sera e ne abbiamo data un'ulteriore dimostrazione perché c'erano tutti i motivi per fare polemica c'erano tutti i motivi per discutere 6 ore 7 ore soltanto sulle verbalizzazioni della scorsa seduta, c'erano tutti i motivi per ostacolare i lavori di questo consiglio comunale è il fatto che veniamo preparati sulle norme che leggiamo nella maniera corretta non significa che siamo cattivi o siamo prevenuti o siamo rompiscatole. Veniamo, per quello che il nostro intelletto ci permette, preparati sull'argomento all'ordine del giorno e sulle possibili sfaccettature che può avere un consiglio comunale su quello che è avvenuto tra un consiglio comunale e l'altro e ci arrabbiamo quando naturalmente ci vengono sottratte alcune prerogative e alcuni diritti e come lei ben sa per questa minoranza sono davvero pochi perché una volta almeno si poteva ricorrere al CORECO oggi nemmeno più il CORECO c'è, una volta si veniva in consiglio comunale è molto più spesso e su molti più argomenti. Oggi il consiglio comunale è divenuto una chimera nel senso che se ne celebrano molti di meno e con molti meno argomenti rispetto a prima, ci sono molte meno occasioni per poter discutere e se poi nelle occasioni in cui si viene qui per discutere non si ha ehhh vengono lesi chiedo scusa alcuni diritti, alcuni appannaggi dei consiglieri comunali è normale che anche dai banchi dell'opposizione provengano delle --. Allora, l'argomento all'ordine del giorno, egregi consiglieri e cioè l'approvazione del conto consuntivo e ~~rendiconto dell'anno 2006~~, come il bilancio di previsione annuale un argomento di carattere certamente molto molto tecnico, bisogna senza dubbio avere una certa dimestichezza con i numeri, con le voci che formano il conto consuntivo e bilancio, con le voci di entrata e di spesa. Una tecnicità che anche per i risvolti della mia professione di avvocato non mi appartiene tant'è che io avevo deciso di non intervenire di lasciare più spazio ai miei colleghi certamente più preparati di me per un intervento più compiuto e approfondito sul tema; siccome poi, pensandoci bene il rendiconto di un bilancio previsionale consente anche diverse valutazioni di ordine carattere squisitamente politico mi è sembrato giusto intervenire ed esprimere anche il mio pensiero è il mio giudizio sull'anno di attività amministrativa che ci siamo lasciati alle spalle sei mesi fa. Senza dover per forza di cose scendere nei particolari delle 1000 voci di che formano il bilancio di previsione e il rendiconto è possibile esprimere un giudizio con tutta sincerità con tutta tranquillità su quella che è stata l'attività amministrativa del governo del nostro paese e anche perché egregi cittadini si vede senza altro dubbio, i e anche un bambino sarebbe capace di verificarlo, che questo rendiconto, quello relativo all'esercizio finanziario 2006 è la fotografia del totale fallimento e della totale inefficienza di questa maggioranza e purtroppo è anche lo specchio dello stato di immobilismo, dello stato di miseria e di abulia in cui versa il nostro comune. Egregi colleghi di minoranza, siamo alla prova del nove siamo lì dove si siamo lasciati nell'aprile maggio dello scorso anno, quando messi davanti a un bilancio quello di previsione del 2006, a dir poco faraonico e a dir poco inattuabile ci demmo appuntamento proprio ad oggi per verificare quanto di tutto ciò che avevate previsto ci pare avevate concretizzato, destinare le somme e capire se quello che avevate promesso ai cittadini di realizzare nel nostro paese avevate realizzato. Come si dice in gergo matematico, io non sono bravo, oggi tiriamo la linea e il risultato è a dir poco catastrofico;

collegli il nulla, lo zero più assoluto, il voto che deve darsi a questa maggior maggioranza è lo zero spaccato come si diceva alle scuole elementari. E' tanto la cruda verità la cruda realtà, purtroppo non avete nulla se non ulteriore bugie da dire ai cittadini, o altre promesse di faremo e faremo ancora -- --, perché la cosa che risalta agli occhi anche ad un profano della materia è parlo solo di questo per aprire e chiudere il discorso del ragionamento che sto facendo oggi è che era previsto nel bilancio previsionale 2006 entrate e naturalmente uguali uscite, perché il bilancio deve prevedere una parità tra entrate ed uscite, per oltre 37 milioni è mezzo, di € 37.549.253 € per la precisione e voi sapete che cosa avete realizzato di questi 37 milioni e mezzo di questo bilancio previsionale così faraonico, io come ho detto prima non sono bravo in matematica ma prova fare due calcoli: bilancio previsionale 37 milioni e mezzo rendiconto più o meno 17 milioni sono nati € 20 milioni più di 20 milioni più o meno il 70% di irrealizzato ma, siccome non sono bravo in matematica questo calcolo è un calcolo sbagliato perché non corrisponde alla realtà dei fatti, perché vi potreste crogiolare sul fatto che avevate addirittura realizzato il 40% di quello che avevate previsto. ma se da 17 togliamo 11 milioni più o meno di spesa corrente cioè quella che già sapevate di dover fare per forza su 26 milioni e mezzo più o meno per opere investimenti quant'altro avevate immaginato di fare per il nostro paese ne avete realizzati sei più o meno il 20% a se si considera che di questi sei alcune erano opere previste da precedenti consiliature, opere già programmate in precedenza, non quest'anno questa percentuale si abbassa a dir poco a livelli infimi a livelli bassissimi a livelli preoccupanti a livelli vergognosi. Noi, Raffaele fa parte dei banchi di opposizione non sono da quanti consigli comunali, lo stiamo dicendo, possiamo ripetere sempre la stessa cosa, ancora una volta mortificati e i feriti prima come cittadini di Castel San Giorgio e poi i come i consiglieri comunali nel constatare che il nostro comune sta nell'immobilismo da tre anni è incapace di procedere al passo con i tempi e incapace di procedere alla stessa velocità dei comuni limitrofi, possiamo dire soltanto una cosa ve lo avevamo detto un anno fa, ci siamo ritrovati oggi e ve lo diciamo ancor un'altra volta non siete capaci, il professore e il napoletano dice " nunne cosa vosta" , il professore Capuano, è un'espressione che devo ribadire perché aveva ragione. Miei cari colleghi di maggioranza voi , sapete che atteggiamento avete di fronte a questa cosa davvero vergognosa? davanti a questi numeri e davanti alla vostra inefficienza venite qui in consiglio comunale con l'assessore al bilancio e venite a farci credere che in questo paese è tutto a posto tutto rose e fiori, tutto tutto perfetto, tutto realizzato, tutto sta andando secondo i piani, allora -- un'altra volta di prendere per i fondelli non solo noi ma i cittadini che ci vengono a sentire nei consigli comunali, ma fino a quando pensate che i cittadini possano avere la pazienza per attendere le vostre risposte e fino a quando pensate che i cittadini possano avere la pazienza di stare a sentire le vostre ingenuie promesse. Ehh, concittadini una maggioranza coscienziosa, davanti a questi risultati, obiettiva e capace di rendersi conto di quello che ha fatto in un anno del genere, sapete che cosa farebbe? farebbe un'unica cosa, darebbe le dimissioni in blocco senza pensarci su nemmeno due volte o volete farci credere che -- La variante pare che forse tra poco ci direte che questo risultato di gestione è soltanto colpa di una variante quella famosa variante urbanistica su cui perdiamo tempo per non dire altro e siccome è colpa della variante che avete realizzato la cosa non è colpa nostra e e guardate bene questa è ancora all'ennesima vostra responsabilità, e ancora una volta, Raffaele, e sai che cosa dobbiamo dire che avevamo detto: non siete capaci, perché la responsabilità del tempo che avete perso per la variante e la responsabilità di un altro anno perso, un altro anno di irrealizzato nel nostro paese è vostra e soltanto vostra, vostra perché non conoscete l'enorme e perché avete posto in essere un provvedimento che pensate sia finito ma che credo finito non sia, un provvedimento che fa acqua, come i nostri condizionatori, da tutte le parti; un provvedimento che era illegittimo all'inizio ed è rimasto ancora illegittimo. Da dire anche un'altra cosa, io questo intervento non che mi sono preparato non lo consegnerò agli atti del consiglio comunale perché me lo devo conservare, e no me lo devo conservare, perché io sono andato poi a vedere che bilancio 2007 prevede 34 milioni 955, un po' in meno perché forse visto che non si era realizzato quello per il 2005 quello per il 2006 , per il 2007 ci teniamo un po' più bassi e che tra un anno, caro Raffaele, noi saremo ancora qui e io evito di perdere tempo per prepararmi un altro intervento mi tengo

direttamente questo che ho fatto oggi. io chiedo, egregi i cittadini, fino a quando voi avete la pazienza di ascoltare le, bugie le promesse, di vedere questi i bilanci i milionari che poi vengono continuamente stornati; fino a quando avete la pazienza di vedere il vostro comune rotolare e scivolare così in basso; fino a quando avete la pazienza di vedere che il nostro comune resta nell'immobilismo più totale, e questo quindi questo rendiconto che ci avete rendiconto che si avete portato non è un fatto soltanto di carattere tecnico, è un fatto di carattere politico molto importante che nasconde ancora una volta una modo vergognoso, indegno, indecente, confuso soprattutto di amministrare il nostro territorio è il nostro Comune rispetto al quale noi non possiamo fare altro che prendere con forza con decisione le distanze. io ho terminato. voglio soltanto aggiungere una cosa perché non è mio costume abbandonare i lavori del consiglio comunale, per motivi familiari devo andare via perché ho mia mamma che festeggia il suo sessantesimo compleanno questa sera per cui devo per forza di cose venire meno ai miei doveri di consigliere comunale. Ha ricollegato Raffaele Sellitto che ancora prima che venisse convocato questo consiglio comunale e questo non vuole essere per forza di cose un appunto, no manco a farlo a posta, dico la verità, scaduti i 20 giorni dal deposito dei conti consuntivi, Raffaele mi ha detto: Manuel è noi ci dobbiamo vedere dobbiamo discutere, dobbiamo fare, eccetera.; Raffaele -- -- che ci chiamano e ci convocano per il consiglio comunale, e dissi: Raffaè ti prego di una cosa, quando andrai nella conferenza dei capigruppo vedi di evitare che si faccia il 13 luglio. purtroppo la conferenza dei capigruppo si è tenuta successivamente è il dottore Sellitto, il dottore Sellitto ha detto che era successo già il patatràc è non ti ho potuto accontentare. Io vi ringrazio e vi auguro buon proseguimento dei lavori.

Grazie avvocato. chi deve intervenire? professor Capuano prego.

Come al solito, intervenendo anche io, per dare il solito contributo alla ragionamento che si è fatto precedentemente. Mi voglia associare a quello già detto dall'avvocato Capuano e evitiamo ulteriori polemiche e vediamo la prossima volta come vi comportate in merito a quello già precedentemente enunciato. Caro Sindaco un tempo ci accusavi che noi non leggevamo le carte, che questa opposizione era impreparata, che veniva in consiglio comunale solo per fare chiacchiere. Come hai ben visto, chiacchiere non ne abbiamo fatte. E tanto che io ti volevo credere che mi hai indotto a scrivermi all'università e mi sono pure laureato, di questo di devo ringraziare perché è stato uno sprono. Però, oggi noi veniamo preparati, facciamo notare come stanno le cose che gli impreparati siete voi, e ci accusate che vogliamo fare polemiche e ci accusate che vediamo quali già predisposti alla rissa, così non è. sulla variante, il sottoscritto ve lo disse all'inizio: rivedete il procedimento. No, non li pensate proprio a questi, che contano, va bè. sono passati due anni, alla fine ci sarà un qualche cosa sicuramente ci sarà un qualche cosa, l'ho detto invece del mare facciamo la bagnarola e vabbè, allora, guardate, noi dobbiamo chiarire in questo comune che la democrazia non la inventa la persona che si sveglia la mattina. la democrazia, passato il momento elettorale, appartiene a tutti gli uomini di questa terra. allora se si instaura un clima di democrazia, si arriva anche a dei risultati; se si fa muro contro muro, perché una parte discrimina l'altra non si arriva a niente. e voi avete avuto il risultato che, giustamente oggi dopo due anni, finalmente non per colpa di Peppe Alfano, questo benedetto bilancio è manchevole rispetto già a quello precedente; e veniamo a quello che dice l'assessore Marsillo, la spazzatura, e io ve l'avevo detto è ovvio che oggi tieni qualche -- in più, hai tassato in più i cittadini, è semplice il ragionamento tieni qualcosa in tasca in più perché il cittadino ha pagato in più di, e l'anno prossimo nelle mie tasche --

no tieni ---- è questo è sottinteso per carità, io di rispetto come persone e come professionista, lungi da me che tu possa fare queste cose non esiste proprio. il ragionamento è tutto politico è tutto improntato sull'amministrazione comunale questo è quello che voglio chiarire, è lungi da me qualche dubbio sulla persona. il risultato è questo che i cittadini di Castel San Giorgio hanno pagato più tasse e pagano più tasse a fronte di meno servizi, dove stanno i servizi per i cittadini? tenete tre o quattro cooperative, poi si sta finalmente questa cooperativa di servizi poi vediamo da chi è formata ed è chi è gestita per vedere dove stanno gli interessi e se ci saranno, ma mi auguro di no. Sulle strade è pieno di erba, tutte, non si può passeggiare sui marciapiedi perché in ogni angolo ci

sta erba ,sporczia e immondizia. quindi, il cittadino paga di più e i servizi sono di meno.

--  
Non ti risulta? va bene; basta fare un giro per Castel San Giorgio e ti rendi conto. Tutte le estrazioni del nostro comune, se non quando capita la festa ad Aiello o la festa che si va a pulire un pò sono sporche. Piene di erba. Allora l'assessore Rescigno disse che aveva fatto un piano di turnazione per le frazioni per questa pulizia, non so se è stato fatto o meno, ma non si vede. dove abito io, nel mio comune, nella mia frazione non si vede; nelle altre frazioni ho fatto un giro, non si vede. è inutile che vi nascondete dietro il dito; allora le strade del nostro comune sono sporche, sono piene di erba e questa amministrazione in questo bilancio lascia prevedere che fa acqua da tutte le parti come i condizionatori che non si può passare se no si scivola laggiù,

--  
là. Allora dobbiamo dirci la verità, quando noi vi dicevamo che avevate fatto il libro dei sogni è realtà, non avete prodotto niente per Castel San Giorgio se non dei progetti che stavano in essere: piazza Mercato, il teatro qualche marciapiede e qualche giostrina. lo farete per carità noi siamo qua quando lo farete a dirvi bravi.fino ad oggi,2 anni, zero.il vicesindaco prima s'è scaldato lo vedremo lo faremo quando lo farai io di qua come primo ti dirò bravo.allora, non ti innervosire , perché amministrare non è semplice come pensavate, o quando appellavate e altre persone che stavano dall'altra parte e oggi ci state col culetto dentro, allora che cosa succede . il sottoscritto non è mai andato dagli elettori, io faccio politica è in piazza, non ho niente personale e dalla politica e dalla piazza, amministrare per amministrare e mi dispiace che non c'è la stenotipista ci vogliono --; e allora quando si vuole mostrarsi alle persone, solo per la bella faccia non serve serve il fare , quello che predichiamo anche noi noi siamo qua per fare, non guarderemo in faccia nessuno, chi sbaglia paga, ma in questo comune fino ad oggi chi ha pagato di tutti gli errori che avete fatto? noi non guarderemo in faccia nessunoo , e dove sta? ma dove sta? chiacchiere, si viene in consiglio comunale , mancano i pareri dei revisori dei conti sospendiamo il consiglio , vanno a scrivere un momento per la camera, poi ritornano, e questa è una amministrazione seria e preparata? caro dottore Maldini, qualche volta mi sono permesso che -- , non di scienziati ne tenevamo già propria Castel San Giorgio ecco perché non ho trovato nella mia distinta, ci auguriamo che per il prossimo futuro questi scienziati mettano in essere la regolamentazioni degli atti e la documentazione da sottoporre ai consiglieri comunali in un modo molto più perfetto è preciso. Caro Marcello, hai detto che qualche cittadino, probabilmente distratto, ci possiamo incappare anche noi pure qualche amministratore qualche amministratore magari distrattamente non paga può capitare

pure io, la bolletta -- -- dopo 15 giorni pur pagando le more della SIP e questo può succedere per , un po' a tutti, l'importante è poi pagare e pagare con le more. Io penso che invece della distrazione, noi dobbiamo fare un'analisi più attenta perché oggi i cittadini non solo di Castel San Giorgio ma dell'intera comunità io penso nazionale, sia prettamente castigati nel pagare perché i soldi in tasca non ce ne stanno, più che distrarsi, allora prevedo nel futuro, come bene hai detto la Tarsu che aumenterà, allora ci vuole un'analisi di rigore per diminuire i costi certamente per far pagare i cittadini per recuperare quel 20%, perché solo diminuendo i costi non li non tartasseremo più i cittadini a pagare in più e questo va, so che tu, per carità e questo lo voglio dire chiaro Marcello Marsillo su quello che fa si impegna poi può essere fatto bene o un male o non condiviso ma si impegna. Però mi auguro che tu tieni presente di questa considerazione di non far passare ai cittadini più di tanto per sopperire quello che è poi l'aumento del 20% a cui noi dobbiamo far fronte per compensare la spesa. cerchiamo di fare una analisi attenta e di rigore, come usa il signor sindaco, nella riduzione dei costi affinché non vengano gravati i cittadini, per la Tarsu.Per quello che riguarda l'ICI, da una parte si dà e da una parte si toglie, caro Marcello, -- abbiamo ridotto al 4,5 x 1000, da una parte si dà e da una parte si prende questo è ovvio, perché garantisci che c'erano, come non ci sono stati per la spazzatura , io faccio sempre un esempio perché voi avete beneficiato di una fascia più ma diciamo in questo comune come in tutti i comuni è una fascia media, che va

dalle quattro persone familiari con 100 m<sup>2</sup>, quello pagava € 160 ora paga 175 € non mi scordo mai di dirlo Marcello, quindi abbiamo, avete beneficiato qualcuno o una fascia che già economicamente poteva pagare di più e non lo fa, quindi questa è una revisione che dovete fare al modo, al criterio che avete impegnato sulla carta. La richiesta di certificazione aumentata, i diritti di segreteria sono aumentati, è aumentato tutto ed è logico che nel bilancio avete qualche soldo in più, questo è ovvio, quando entra qualcosa in più ci resta anche qualcosa da poter conservare per fare un buono a qualche figlioletto. Allora è una analisi che va nell'indicazione sbagliata perché noi dobbiamo fare questa politica di rigore ma dobbiamo fare la politica di detassare quella che è la gravosità fiscale ai cittadini. Quindi questo bilancio non ha previsto tutto questo perché noi abbiamo aumentato voi avete aumentato tutto, in questo comune ed è logico che i conti tornano, -- e i cittadini pagano di più questa è la verità; allora un bilancio che completamente fa acqua. avevate previsto tante opere pubbliche, perché su un territorio comunale di 600.000 m<sup>2</sup> impegnati le opere dovevano essere -- oggi si riducono a 150,200 quello che sarà

o che i tecnici riterranno opportuno portare avanti è chiaro che ci sta a una diminuzione oltre della metà e come vogliamo trovarci con questo bilancio, ecco perché i numeri non si trovano perché siete partiti da una -- non stiamo ad una bicicletta e questo è il problema, siete partiti per -- e oggi ci troviamo a difendere la bicicletta e non si sa se questa bicicletta cammina, io ho i miei dubbi che possa camminare questa bicicletta il percorso è ancora lontano e lontano sarà, non vi pensate che sia tutto risolto ma non perché noi non vogliamo che fa delle opere, perché se sono di interesse pubblico ben vengano e meglio era se le stabilivate con noi, vi dissi all'inizio. Non credo che il sindaco Donato come dice il giornale si sia chiuso nella stanza con l'assessore Nocera, dopo averlo mortificato per televisione, non credo che l'abbia fatto lui e non credo che l'abbia fatto l'assessore Nocera, però, quando si lavora di comune accordo senza offese personali alla fine il risultato viene, potrebbe venire. Non credo conoscendo il Signore Donato dico dell'articolo del giornale che è stato artefatto, penso che il sindaco Donato non si sia incontrato con l'assessore Nocera che si siano chiusi nelle stanze per raccomandarsi. --, detto questo a auguro a questa amministrazione di portare avanti, io dissi non mi ricordo il cinque, il 10 o il 15% di quello che volevate realizzare mi sembra che i miei sondaggi si stiano avverando vi auguro un buon lavoro di prosperità caro Sindaco che non vedo fino ad oggi. questa amministrazione non è capace di amministrare.

Grazie, ~~Ciro alto mare capo gruppo del gruppo democratico, prego~~  
come di solito ringrazio il presidente che ci dà la possibilità di intervenire e --, guardate nemmeno io sono un tecnico del bilancio ma credo che qualche valutazione dal punto di vista tecnico politica vada fatta. la prima cosa che mi viene su questa lettura è la somma che viene in disavanzo che è pari a circa, assessore Marsillo se sbaglio correggimi, poco più di € 100.000

avanzo --  
cioè l'avanzo di amministrazione, cioè quando ci sono queste somme in avanzo significa che l'operato amministrativo e le previsioni erano quelle esatte quelle giuste e che praticamente i vari assessorati con gli uffici hanno ben lavorato se no non si spiega perché i soldi che erano stati preventivati sono state poi anche spesi. guardate, io quando vengo in consiglio comunale cerco sempre di ascoltare gli interventi della minoranza e più di una volta mi trovo nella difficoltà, saranno anche delle regole giuste, di ascoltare molto più delle regole che non vere proposte sugli argomenti e mi riferisco a proposte politiche naturalmente che possono venire; ho sentito vari interventi e pare che questo sia un paese, qualcuno diceva in passato il paese del --, -- una cosa del genere. Io ho avuto modo, guardate, di mettere il piede ed anche il naso al di fuori dei confini del nostro territorio, ci sono state diverse campagne elettorali: Roccapiemonte, Nocera, altri paesi che hanno fatto campagne elettorali e mi è parso di capire perché a questo punto può essere solo una mia interpretazione o può essere che quelle sfere si siamo fermati in qualche birreria probabilmente, ho sentito molti ma molti candidati a sindaci a RoccaPiemonte in altri paesi che prendevano come esempio e come modello Castel San Giorgio. probabilmente erano una banda di sprovveduti e cioè ho avuto questa, probabilmente mentre loro parlavano io sognavo le cose che volevo fare sul mio territorio. qua pare che sia le liste che hanno vinto che le liste che hanno perso, io ho sentito vari

interventi plaudivano al lavoro fatto dall'amministrazione Donato a Castel San Giorgio probabilmente, loro se n'erano accorti e non ce ne siamo accorti noi o la minoranza del nostro paese. allora guardate io credo che bisogna dare atto ad una amministrazione quanto ad una capacità progettuale perché poi sono queste le cose che riempiono i contenuti, i fatti, e anche sotto questo aspetto, guardate io ho appreso dai giornali, il professore Capuano parlava di varianti dell'assessore, non so nemmeno come si chiama, Nocera e ho appreso con piacere, perché quando si tratta di un aspetto istituzionale è giusto che si prendano con il dovuto rispetto le cose che poi si fanno; io ho appreso con molto piacere che il comitato presieduto dall'assessore a livello regionale, il comitato politico non quello tecnico istituzionale praticamente politico istituzionale, ha dato un suo parere favorevole alla variante del nostro territorio che con molta franchezza va in contrasto con la minoranza di San Giorgio perché da un parere estremamente negativo sulla variante non sulle opere singole, perché io ricordo l'intervento di Raffaele Sellitto e condivido la parte che ha detto quando, perché bisogna dare onore alla verità, quando Raffaele diceva io singolarmente sono favorevole, non sono favorevole alla variante generale ma sui singoli argomenti, tant'è vero che poi c'è stato nei fatti il voto di astensione; ne abbiamo preso atto e quello ritengo sia stato un ottimo consiglio comunale però ci sta difatti che questo comitato ha dato un suo parere favorevole. guardate, bisogna chiarire un aspetto perché io nel condividere la progettualità dell'amministrazione Donato che credo ci porterà lontano là dove si fa, diciamo, oserei dire una parola un incesto di privati perché con i soldi pubblici nella progettazione Donato ci sono un sacco di progetti che vanno realizzati con i proventi diciamo del privato e in questo momento credo che sia una delle cose migliori perché non sempre è ne verranno ancora di tempi neri da parte del governo ma, guardate una cosa è certa io dissi l'altra volta al sindaco Donato non dovevamo di certo farci intimidire sulle scelte che noi facciamo sul nostro territorio. Ritenevo e ritengo che il territorio va amministrato dal consiglio comunale, dalla sua giunta, dal sindaco e che le scelte e questo fa poi devono legittimamente andare avanti e che se ci sono degli illeciti che vanno oltre le scelte politiche qualcuno sceglie il campo praticamente di intervento che vuole legittimamente. guardate, ma se questo che a mio avviso non è bisogna ai cittadini dar conto delle scelte che si fanno e bisogna anche dar conto, io su una cosa non sono d'accordo quando sistematicamente si fanno le offese tramite i manifesti murali, anche su questo è uno stile che non condivido perché le parole a volte diventano molto ma molto pesanti e quindi ritengo che nel nostro paese, qua a Castel San Giorgio ci sta io l'ho sempre detto una maggioranza e una minoranza. Le scelte le fa la maggioranza si assume le responsabilità delle scelte che fa guardate, e poi ritengo che faccia male quando si possono usare metodi o sistemi al di fuori delle mura di San Giorgio per sobbarcare una situazione diciamo per ribaltare una scelta che noi facciamo qua in consiglio comunale attraverso metodi, appartenenze che non dovrebbero mai avvenire nell'ambito diciamo della politica. Ognuno dovrebbe fare quello che deve a secondo del ruolo che i cittadini gli hanno assegnato. allora io invito ancora una volta l'ottimo assessore Marcello perché mi convince quello che dice, per le cose che dicevo prima, per un disavanzo minimo che ci sta cioè in più, quindi significa che gli assessori con gli uffici hanno lavorato bene, Sono certo che le opere programmate dall'amministrazione Donato non saranno certo libro dei sogni ma che per la maggior parte stanno in via progettazione e realizzazione e che possiamo finire sui giornali delle cose serie che facciamo e che possiamo rimanere io dico non diventare, possiamo rimanere un punto di riferimento nell'agro per la fertilità e per la capacità progettuale che riusciamo a mettere in atto sia a livello regionale che a livello romano. Con questo, lo farà anche Rocco probabilmente dopo, annunciano sicuramente voto favorevole del partito democratico ringraziando l'amministrazione per il lavoro che sta facendo e stimolando sempre a fare un qualcosa di più un qualcosa di meglio è questo credo che non debba mai dispiacere al sindaco o agli assessori se noi capogruppi e consiglieri comunali li sproniamo a fare meglio per dare ulteriori risultati al nostro paese.

Grazie consigliere Altomare. Chi intende intervenire?

io, posso intervenire?

prego, assessore Ubaldo Rescigno

buona sera, vorrei intervenire su questo punto allacciandomi un po' al discorso che ha fatto **Ciro** che mi ha anticipato in alcuni passaggi però quando le cose sono quelle alla fine è chiaro che si possono anche ripetere. Io non, non ho capito il consigliere **Manuel Capuano** purtroppo è andato via è giustificato lui effettivamente può darsi che a **San Giorgio** ci vive poco perché la **San Giorgio** che vedo io. La **San Giorgio** che sono abituato a frequentare giorno per giorno per vari motivi, è una **San Giorgio** che comincia a dare segni di cambiamento, comincia a destinare, comincia a vedere i suoi cittadini partecipi del loro territorio. Il professore **Capuano** diceva il percorso è lontano, il percorso è iniziato, già da tempo e la meta io la vedo anche vicina perché effettivamente il lavoro che abbiamo svolto in questi due anni e passa di amministrazione duro, frenetico, noi lo sappiamo bene perché lo viviamo tutti i giorni; mentre **Manuel** la diceva lui stasera è impegnato per il compleanno, io dovevo essere in vacanza fuori regione regione purtroppo sono qua perché i compiti istituzionali che noi abbiamo lì portiamo avanti fino in fondo dedicando molto più tempo e spazio a questo nostro impegno che forse a quello che meriterebbe la famiglia e tutti gli affetti che noi abbiamo però abbiamo fatto una scelta, abbiamo avuto delle soddisfazioni, c'è stato dato mandato che non onoriamo e portiamo avanti con convinzione. Un paese che, come diceva **Ciro**, io sono stato a **Nocera** alla riunione della **margherita** c'erano sindaci c'erano consiglieri assessori cittadini, e bene quando il presidente **Villani** ci ha ricevuti come **Castel San Giorgio** ebbene i meriti che gli venivano dati da tutti quanti c'era anche **Antonio** era quello di dire ma a **San Giorgio** vi state muovendo, state facendo, così colà, finalmente si comincia a vedere che questo centro sinistra riesce ad amministrare in una determinata maniera al di là di quelle che sono le logiche le spartenze, le appartenenze e i soliti metodi che non hanno prodotto mai qualcosa di positivo. E è così mi è anche capitato di sentire al **Mercato San Severino**, al comune di **mercato San Severino** da assessori e consiglieri di **mercato San Severino** che ci hanno fatto i complimenti perché stiamo cambiando una città e stiamo seguendo un metodo che a loro ha dato grandi c'è da stazioni e le ha portati ad essere riconosciuti come uno dei migliori comuni a livello di sviluppo vivibilità è di tutto il resto non solo della regione ma possiamo dire anche oltre regione e quindi quando io sento queste cose mi sento orgoglioso di essere un cittadino di **Castel San Giorgio** mi sento orgoglioso di appartenere a questo gruppo di persone che sta lavorando per farlo crescere e per renderlo anche più diciamo più vicino a quelle che sono le ipotesi di sviluppo e di progresso che la moderna società deve anche intravedere e realizzare, quindi io, le cose che voi non vedete, le vedo come le vedono tanti cittadini di **Castel San Giorgio** che ci sono vicini che continuano a sollecitarci e fanno bene, che se ci segnalano delle inefficienze che noi col sacrificio è con volontà vogliamo anche risolvere anche se non si può fare tutto in un giorno e quindi io penso che questo percorso arriverà ad una meta che poi una meta finale -- non ci sta mai, perché poi quando si raggiunge un obiettivo ne abbiamo già un altro davanti è poi ancora un altro e poi vogliamo lavorare su questo è poi vogliamo lavorare su quest'altro, quindi io ripeto non mi meraviglio, dall'altra parte **Manuel** ripete le stesse cose da 7- 8 anni, lo diceva all'amministrazione precedente, l'ha detto alla prima amministrazione **Donato** lo dice a questa amministrazione, lui dice che fra un anno sarà ancora lì a ripeterlo, ci sarà pure aveva cinque anni sei anni 10 anni non è magari lo continueremo ad ascoltare da quel banco a ripetere le stesse cose a chi di volta in volta si alternerà o chi continuerà a rimanere qua, poi di elettori decideranno, che poi alla fine sono gli elettori che quando andremo a votare nel 2010 faranno le analisi verificheranno quello che è successo, e valuteranno se abbiamo aumentato le tasse che abbiamo realizzato le opere che andiamo a realizzare se ci siamo arricchiti oppure no o se ci sono altre situazioni che li indurranno a mandarci a casa. io voglio solo, se me lo consentite un attimo, di sfociare un attimo in quello che è il mio assessorato per dire solo quelle poche cose che diamo ai nostri cittadini in una maniera costante, sana, legittima, con la piena soddisfazione di tutti coloro che danno il servizio è tutti coloro che lo ricevono. Questo è importante, il servizio che viene apprezzato da tutti coloro che danno il servizio e lo ricevono, l'assistenza domiciliare agli anziani annualizzata, senza interruzioni, costantemente, l'assistenza domiciliare ai portatori di handicap, il trasporto dei disabili **ANPAS** presso i centri di riabilitazione, il contributo per quanto riguarda la partecipazione alle colonie ai portatori di handicap, l'assistenza domiciliare ai bambini da zero a tre

anni, il telesoccorso, l'istituzione del nonno vigile, ragazzi insieme che cresce sempre di più a prezzi comunque uguali da tre anni a questa parte, i minori in istituto, perché riteniamo dei minori in istituto che costano, abbiamo dei minori in affido che costano, assistenza post penitenziaria, abbiamo il centro di quartiere che è stato riattivato in una maniera abbastanza modulata, il viaggio soggiorno per gli anziani, il fondo sociale, la casa della solidarietà, contributi a cittadini che si trovano in particolari condizioni socio economiche e che hanno bisogno al momento di essere sostenuti, la banda musicale con la scuola di musica gratuita per tutti i bambini e al di là di questo ancora tutti i corsi di formazione, le politiche giovanili, l'istituzione del forum dei giovani che comunque si è avviato da poco è sta cominciando anche a chiedere dei finanziamenti, questi sono, questi sono fatti, questi sono fatti che se girate sul territorio anche noi medici che magari avete degli assistiti, che magari usufruiscono di questi servizi, chiedete e vedrete che ci sono delle cose che almeno per quanto riguarda certi servizi si cominciano a vedere e che la gente comincia ad apprezzare; e mentre nel primo anno del mio assessorato avevo l'androne davanti alla mia porta pieno di gente, che veniva a chiedere, che veniva a, diciamo, a elemosinare è bene queste persone non è che non vengono più Raffaele perché quando c'è l'esigenza le persone vengono adesso queste persone sanno a chi rivolgersi come rivolgersi e non essere umiliate a venire al comune a chiedere, perché noi su questo anche abbiamo lavorato. Non sono obbligati a venire dall'assessore che deve svendere politicamente un contributo che da, a volte l'assessore non compare e questa è una morale che ci contraddistingue, perché noi su certe cose non facciamo politica. Questo è il nostro modo di operare, questo è il modo in cui noi crediamo e con il quale vogliamo andare avanti, ma penso che queste pochissime cose che io ho detto, se io lasciassi la parola all'assessore Fasolino, all'assessore Sammartino, all'assessore De Simone, all'assessore Marsilio, e all'assessore Rescigno per i lavori pubblici saremo qua fino a domani mattina alle sette, veramente, ma noi in consigli comunali che sono durati anche 12 ore forse le abbiamo anche sforare qualche volta le 12 ore, se ne andassimo a equilibrare i momenti in cui si sono stati gli interventi vostri e i nostri penso che in 12 h non è che c'è democrazia che non si lascia parlare le persone. Ognuno può dire certamente quello che vuole però, c'è anche da dire che spesso si si grida al lupo, come diceva un manifesto, che faceva riferimento al nostro sindaco, al lupo al lupo, e poi magari

--  
spesso si grida al lupo, quando poi invece il lupo ce l'abbiamo noi o magari non esiste, io invito l'ha fatto Giampiero, io chiedo scusa se all'inizio mi sono arrabbiato però sono stato toccato, perché qui questa abitudine di lanciare la parola sottovoce e poi non riprenderla ufficialmente in consiglio comunale io penso che sia anche questo un'offesa per chi è il destinatario e per gli altri che sono qua dentro in aula consiliare. perché io ritengo che se una persona ha qualcosa da dire, la dice, se ci sono degli abusi li si denuncia all'autorità giudiziaria, come d'altra parte viene fatto no? non mi risulta che non ci sono denunce alla procura della Repubblica, ne arrivano tutti i giorni segnalazioni verso di noi e da tutte le parti, chi così chi colà, va bene ci sono, alla fine dopo due anni e mezzo io sto qua, se mi vengono a prendere mi portano dove mi devono portare, io sono sicuro che, sto andando in vacanza, io sono tranquillo, siamo tutti tranquilli. vuol dire che se è una precauzione denunciare una persona perché si deve fare precauzionalmente, allora qua dovrebbero farsi denunciare tutti i quanti. Io posso pensare che Nello, domani mattina va in un negozio e si frega una birra, mò ti denuncio, poi se lo farai, lo farai altrimenti non fa niente. Già questo metodo, non lo capisco non è che non lo condivido, va bene siamo qua, noi continuiamo ad andare avanti. non ci fermiamo, vero che non ci fermiamo, non ci fermiamo andiamo avanti, lavoreremo, penso che il percorso di abbiamo iniziato no che è lontano il percorso di abbiamo iniziato, lo porteremo fino in fondo prima che questo percorso sia terminato, noi non avremo già -- --, ancora per lungo tempo, io ne sono convinto come sono che ne siete convinti tutti quanti volti, quindi stiamo tutti tranquilli e sereni qualcuno diceva che stavate lì che sembravate tristi. Io so che ci divertiamo quando lavoriamo anche qua sopra, spesso il sindaco ci rimprovera pure che qualche volta scherziamo mentre facciamo anche delle cose serie e quindi sereni ed andiamo avanti così. io vi ringrazio e invito gli amici dell'opposizione, della minoranza a moderare un po' quelle che sono le metodologie,

le accuse e altre cose per cercare di far crescere veramente il nostro paese perché veramente lavoriamo per i nostri cittadini, lo dobbiamo fare, è un obbligo e lo dobbiamo fare veramente. Grazie.

Grazie all'assessore Rescigno, Ci sono interventi?

si voglia intervenire io

assessore Fasolino prego.

buona sera, saluto tutti . ho sentito l'intervento di Capuano, mi dispiace di andato via, ma lui vedeva immondizia per tutto Castel San Giorgio, lui forse vive a Scampia probabilmente non a Castel San Giorgio. Castel San Giorgio invece, viene premiato ancora come comune riciclone, voglio ricordare non solo per la raccolta differenziata perché il premio che Castel San Giorgio anche quest'anno prende, è un premio che in pratica è l'indice di buona gestione per quanto riguarda la raccolta differenziata e non è solo la percentuale di raccolta differenziata, ma che valuta diversi aspetti di tutto il ciclo dei rifiuti e quindi anche il trasporto come dire curare tutto ciò che è l'efficienza e l'efficacia del ciclo e non li in questa classifica siamo al nono posto e diciamo che questo è il 2006. Il 2007, dargli del consorzio Salerno 1 non la nostri, va bene io ce l'ho qua, chi li vuole può vederlo, Castel San Giorgio sta alla 67% di raccolta differenziata, e penso che lui vive no a Castel San Giorgio ma a Scampia. va bene, quando ha detto che vede immondizia per tutto il paese erba ha detto

ha detto erba ma anche immondizia, e l'erba comunque la stiamo togliendo perché chi è passato per Pranticece ha trovato, non se ci siete passati ieri o l'altro ieri, non c'è più erba; chi è passato per la strada dietro le poste, a Lanzara, ha visto che non c'è più erba , per cui stanno lavorando, quindi l'erba che lui vedeva evidentemente, gira in altri posti va bene forse va in montagna, probabilmente li di erba c'è ne tanta. Noi invece abbiamo un problema ed io qui volevo fare una riflessione perché per la legge approvata in Parlamento la settimana scorsa c'è effettivamente da essere preoccupati perché i consorzi sono stati resi obbligatori noi dovremo passare con il consorzio, c'è una sorta di centralizzazione, di centralizzazione né ho subita una in ospedale. noi in laboratorio facevamo la tiroide , facevamo la fertilità , facevamo il Toc , un bel giorno hanno centralizzato queste analisi tutte al Da Procida, mentre noi, mentre noi facevamo due sedute a settimana di queste analisi per cui chi veniva a fare il prelievo a Curteri aveva il referto dopo due giorni, oggi ha il referto se non dopo 10-15 giorni. quindi, bisogna stare attenti perché la centralizzazione è vero che portano risparmi però non fanno migliorare il servizio. dobbiamo stare attenti perché è chiaro che adesso ci sarà il consorzio, tutti devono passare con il consorzio per cui passeranno per il consorzio quei comuni virtuosi come il nostro che ha dei cittadini, tutto è perfettibile, la cui sensibilità, credo che il semplice raggiungere il 40%, ma guardate, dopo il 40%, mettere un punto in più di raccolta differenziata qualche cosa veramente di straordinario. Noi in due anni, oggi siamo al 67%, quando ci siamo insediati stava al 42%, noi in due anni abbiamo aumentato il 20% di raccolta differenziata quindi vuol dire che questi cittadini sono dei cittadini veramente maturi e io su questo non avevo dubbi perché, perché due anni fa questi cittadini, sempre gli stessi cittadini, va bene hanno votato come hanno votato si sono voluti liberare delle -- del passato, hanno mandato al comune una nuova classe dirigente, sicuramente anche il nuovo sindaco quindi voglio dire che qui i nostri concittadini si sono dimostrati delle persone intelligenti ,delle persone capaci che ovviamente vogliono essere amministrati da persone che non sono compromesse che sono responsabili, che fanno la politica per servire il popolo per cercare di migliorare questa nostra città è che purtroppo per molto tempo è stata trascurata, e noi siamo consapevoli di questo enorme problema che abbiamo a cui dobbiamo ovviamente dare delle risposte quindi noi dobbiamo stare attenti perché noi abbiamo l'esempio della Gori, va bene. Noi dobbiamo stare attenti perché altrimenti, noi entreremo in un consorzio con il 67%, ci sarà chi ha lo 0,29%, Sarno vedete ha lo 0,29% di raccolta differenziata. quindi noi dobbiamo stare attenti su questo, dobbiamo stare attenti perché è un momento importante, che dobbiamo seguire per evitare che non si tocchi una sorte, e ai nostri concittadini che abbiamo detto che differenziare è una cosa importante non solo per l'ambiente ma anche un problema economico, ci ritroviamo con bollette che non sono più di 200 - 250€ ma di 400 e € 500. Grazie.

Grazie all'assessore Fasolino, chi interviene? dottore Alfano prego. Mi fa piacere che -- prevalga, caro dottore Alfano

presidente, ero quasi intenzionato a non intervenire, dico proprio la verità ma c'eravamo organizzati in riunione di gruppo, in movimento politico di ciascuno di fare il proprio intervento e quindi faccio la mia parte, con serenità, con sintesi e anche perché è trascinata dagli interventi degli oratori della maggioranza, per cui voglio partire subito per portare un contributo alla discussione perché, ritengo, nel salutare il collegio dei revisori dei conti e il dottore Grimaldi che il bilancio consuntivo è soprattutto un aspetto politico la rendicontazione finanziaria vede scelte di un anno che è passato e che volge alle spalle. ma, fa piacere che sia entrato l'assessore, l'ex assessore Altomare è voglio partire proprio da una sua analisi che ha fatto per dire che i comuni vicini, Roccapiemonte, Nocera, testuali parole, vogliono, capogruppo, rimanere come punto di riferimento in Castel San Giorgio. restare, rimanere caro Walter, caro Raffaele caro Gerardo spinelli, è un'ammissione implicita e qua sta la bontà del consigliere comunale di maggioranza che in una reminiscenza del passato positiva, dice, vogliono continuare che Castel San Giorgio sia il punto di riferimento, sono parole testuali che egli ha detto. deve rimanere punto di riferimento politico amministrativo, vuol dire che lo è stato nel passato, e -- presente, perché è finalmente, Raffaele, finisce la favoletta dei guasti del passato, quando l'assessore Fasolino parla giustamente di comune ricicloni, di Castel San Giorgio che ha visto incrementare la raccolta differenziata al 67%, egli per onestà intellettuale dovrà ricordare che questo comune nel 2003, in Roma con il vice sindaco ingegnere Coppola e con l'architetto Montefusco responsabile del procedimento è l'assessore longobardi si recano in Roma per ritirare il premio. se poi dal 43% è limitata al 67% è perché è maturata la coscienza civica del cittadino, perché non è dato sapere perché Salerno è ferma all'8,7% nonostante una riconosciuta amministrazione efficiente e questo dipende dai punti di vista perché l'amministrazione di Salerno sotto questo punto di vista veramente fa rifiuti da tutte le parti ecco volevo usare un eufemismo ,8,7, e la coscienza del cittadino vuol dire che l'amministrazione dell'epoca aveva inciso pur tra 1000 difficoltà nel 2003 a far sì che si potesse assurgere a questo risultato e il Professore Capuano, non voglio difendere, perché non faccio l'avvocato, aveva detto che, e Gerardo era a fianco, si riferiva soprattutto al problema del cosiddette virgolettate sterpaglie e erbacce perché è un metodo che veniva attribuito a me negativamente quando era la festa di San Biagio si puliva Lanzara, la festa della Madonna di Costantinopoli ad Aiello, quella di San Giuseppe a fine anni e così via, e il paese essendo 14 km<sup>2</sup> veniva articolato in maniera a macchia di leopardo facendo sì che mentre tagliar l'erba al Lanzara era già cresciuta ad Aiello e viceversa questo è il criterio che non è stato smantellato nella mente di chi amministra che c'è comunque via tenente Bruno Lombardi che io ritengo il fiore all'occhiello, via tenente Bruno Lombardi collega San Severino con la Nuceria, ebbene questo sì che è un tragitto culturale, vedete in che stato di abbandono se non quel sovvertimento delle opere pubbliche che lì le macchine prima erano parcheggiate in maniera parallela alla strada, adesso e il meccanismo che sono parcheggiate perpendicolarmente parallelamente alla strada, è cambiato solo questo secondo il mio punto di vista, è un dispendio di energia perché le macchine comunque la si stanno sempre, quando di la Metropolis e continuano ad esserci; comunque ci sarà adesso la società mista che incasserà le risorse di queste auto, bene quella strada è oggetto al livello di bar oasi a salire su verso mercato San Severino, di uno stato di degrado e abbandono, anche sotto il profilo, lo dovete consentire, amici della maggioranza che anche sotto il profilo della pubblica illuminazione fa oscurità da tutte le parti. per cui abbiamo delle zone del paese, ad alto indice di illuminazione e delle zone che sono completamente oscure.

Fatta questa premessa di carattere ideologico, che è soprattutto, caro dottore Sellitto, 1 puntualizzazione perché puoi, quello che diceva Altomare non è vero, nel senso che Roccapiemonte diceva di Castel San Giorgio come punto di riferimento nel senso che, sembra che l'amministrazione comunale di Castel San Giorgio abbia visto di ben occhio uno schieramento che non ha vinto le elezioni dove erano DS, è la terza lista che ha conseguito i risultati dove la lista che era il nostro partito di appartenenza ha fatto seconda a Roccapiemonte mentre ha trionfato in maniera magistrale la margherita, caro Ubaldo Rescigno, con il sindaco Pagano perché non mi

risulta che abbia detto i nostri amministratori comunali sono andati a rocca per perorare ufficialmente dai palchi pubblici quella lista Pagano che ha vinto con efficacia le elezioni a Roccapiemonte, sembra tutt'altro che abbia sostenuto la vostra maggioranza o i vostri e i nostri amministratori della Res Publica abbiano sostenuto i diessini che fanno parte di quella componente bassoliniana, hai me prima a molti amministratori erano si incanalavano nel De Luchismo, adesso c'è un'inversione di tendenza, caro dottor Longanella, verso il Bassolinismo, ma questo a noi interessa poco poiché stiamo parlando di alleanza democratica e siamo un gruppo eterogeneo ed abbiamo affrontato le elezioni e riteniamo di affrontarle nel futuro con lo stesso entusiasmo è la stessa grinta perché poi siamo convinti che siede maggioranza solida qui dentro, ma non lo siete più fuori perché la verità è che quando si amministra nel palazzo si perde di vista la realtà esterna e facilmente si indossa la fascia per -- una sagra o per andare in processione e anche questo record mio è stato polverizzato, io che ero decantato il sindaco delle processioni. -- sempre a presso, caro presidente, anche in questo ho fatto un solco nel quale gli amministratori che si sono succeduti inseriscono la fascia e portano la presenza dell'amministrazione, è un dato positivo, dipende dal punto di vista in cui uno lo vuole leggere perché molte volte si predica bene e si razzola male nel senso che si vuole dare l'invettiva a chi indossava sempre la fascia e poi invece puntualmente quando si indossa una giostra sapete quella del 15 agosto che gira, ora si è -- -- -- il ciclo della vita e il ciclo dei rifiuti caro Antonio Fasolino e così --. Io mi auguro che la popolazione di Castel San Giorgio sia attenta e all'amico Ubaldo che stimo al vice sindaco dico che mi è piaciuta una sua espressione, guarda veramente me la sono sottolineata, le cose che voi non vedete io le vedo, questa mi è piaciuta, io ti dico che il tuo assessorato sta funzionando bene ma molte cose io continuo a non vederle perché appartengo alla filosofia Tommasiana. Tu sei un fiducioso, io sono un'ottimista è nato, io per carattere sono ottimista ma adesso vedo che per molti settori c'è un ristagno una politica stagnante e quando il dottore Sellitto sotto voce diceva "a gent nun ce vne proprie". Sì, perché prima non li ricevevamo tutti adesso c'è la cosiddetta prenotazione, qui è diventato Palazzo Chigi, allora bisogna prenotarsi, bisogna prendere il biglietto poi si viene al comune e magari per motivi istituzionali chili di turno dovrebbe ricevere non è neanche presente e viene -- alla sua dimora per dire torna fra 20 giorni, e perché -- che il sistema che è venuto a crearsi qui a castelsangiorgio e quindi io mi auguro come diceva l'assessore Rescigno Ubaldo, si comincia a ~~respirare un'aria nuova che ci siano quei segnali nuovi però chi devono stare dalla presenza di~~ quelle persone che non ci sono più che non ci ascoltano ma io mi rivolgo a loro come se fossero presenti, perché non possono essere mortificate io non le conosco neanche ricordo che una si chiamava Daniela e un'altra mi sfugge il nome, ma non possano essere mortificate perché quelle la sono state mandate via e non è stato rinnovato il contratto nello strumento di garanzia, perché è quella -- poteva essere un substrato fertile caro Gerardo Spinelli per poter punzecchiare e pungolare l'organismo dirigente del comune e la sua maggioranza. è una scusa è un -- che non ci sono i soldi perché i soldi ci sono. E' una questione di volontà politica, a cui io dico al segretario generale ci deve essere separazione di poteri e la struttura che diceva Longobardi la struttura tecnologica, deve essere separata

La tecno struttura

ecco, la tecno struttura dall'organismo dirigente politico. Lei che è il segretario e direttore generale deve garantire come il presidente del consiglio una buona imparzialità ed efficacia di una amministrazione, nel proprio ruolo, quindi non li chiediamo con forza stasera senza alzare il tono ma con fermezza il ripristino delle stenotipiste. Venendo puoi a quello che diceva Altomare, che io stimo, peraltro abbiamo anche la stessa fede sportiva l'unica che c'è rimasta adesso, fede sportiva, io faccio l'arbitro di calcio perché poi siamo divisi lui nel partito democratico e io contro il partito democratico, io rispetto le sue idee ma ha dimenticato di dire una cosa parlava di regole, parlava di avanzo di amministrazione, parlava di efficienze delle amministrazioni vicine e ha detto Nocera, Nocera Inferiore, è un'amministrazione efficiente però voglio ricordare una cosa molto semplice forse il substrato politico da cui noi deriviamo caro Raffaele rappresenta il canovaccio fondamentale di quella amministrazione e quando ci si confronta si chiede e dialetticamente si

possono affrontare i problemi, e diceva sempre nella sua onestà mentale Altomare, consigliere Altomare, bene ci invidiano quasi, le amministrazioni per quello che è stato fatto, e ci credo. Caro Walter tu hai detto bene non voglio fare il -- -- , la ristrutturazione di palazzo Calvanese e che essi hanno avuto -- , la piazza martiri d'Ungheria è un altro biglietto da visita, la soluzione di 39 che hanno pesato tanto, caro assessore Marsillo sul bilancio e che hanno fatto anche sfiorare il patto di stabilità nel passato e quindi ci siamo messi una bella croce sulle spalle ma all'indirizzo di un governo veramente di sinistra dell'epoca non so se assumere 39 persone, Raffaele nessuno ha il coraggio di dire, te lo devo dire scusami a appannaggio dell'amministrazione Alfano .E' troppo facile a firmare il manifesto dice l'amico Altomare, il manifesto del comune però quel manifesto che hanno fatto con l'arcobaleno è un autogol anche contro se stessi perché criticano non solo il sindaco del passato che sta da questa parte criticano essi stessi perché , Rocco buona salute, buona salute, noi siamo cristiani e sappiamo soffrire anche nei luoghi in cui già relegato la popolazione. bene, questi aspetti su cui parlava il comitato istituzionale e io non voglio proprio dire una parola, -- -- una intervista televisiva che si soffermerà su questo aspetto fondamentale, i percorsi di regole ecco voi che parlate di regole e di percorsi il dottore Sellitto capogruppo di alleanza democratica vi dirà quali sono le regole avevano sollecitato quest'organismo consiliare di minoranza e a far sì che ci si sedesse intorno al tavolo, ve lo dirà lui. io non so proprio poco su questa materia anche perché, non è opportuno per economia di tempo visto che mancano 40 min alla mezzanotte ma debbo dire che ma la relazione che mi diceva l'assessore marsillo all'inizio ha avuto semplicemente la capacità di rendere, posso usare un termine un po' chimico, cloroformizzare l'ambiente politico con una relazione pacata ha fatto passare anche sotto come si dice diluito quelle che sono state le osservazioni i rimproveri, perché il collegio dei revisori, quando può le osservazioni sono gli atteggiamenti, caro dottore Sellitto, di stimolo sono i cosiddetti debiti formativi che raccomanda il docente agli alunni quando vanno a scuola adesso per una cultura di sinistra strana, debbo dire a scuola sono sempre tutti promossi, io sono contro questo sistema educativo; deve essere promosso chi merita, chi non merita, né di scuole medie, debito formativo e chi magari prende otto non lo nota neanche rispetta chi ha preso sei, una volta si metteva il cinque rosso adesso questa --- i revisori dei conti hanno invitato l'amministrazione ad una maggiore velocità di riscossione, hanno detto una cosa fondamentale di cui io non sono stato all'altezza faccio pure autocritica con umiltà, caro revisore dei conti collegio dei revisori dei conti quello di un inventario dei beni mobili ed immobili, non so se è chiaro non siamo riusciti a fare tutto questo inventario, ma chi avete accusato nel passato che eravamo incapaci di prendere anche le risorse finanziarie che dipendevano dal ministero degli interni caro avvocato Teodoro Rescigno, che noi non potevamo non avete distratto queste economie diceva l'altra volta non ricordo un componente di giunta che eravamo distratti , c'era qualche struttura la caserma dei carabinieri ma leggasi ministero degli interni perché il comune per la caserma dei carabinieri può fare ben poco il ministero da Roma che deve pagare neanche la prefettura di Salerno è allora io dico che basterebbe ecco un impegno che mi deve caratterizzare, perché voi amministrare una passeggiata in più a Roma al ministero degli interni per sollecitare il ministero affinché

Li abbiamo avuti i soldi

è quindi io dico che queste sollecitazioni che pongono i revisori dei conti , a redigere un documento di programmazione triennale delle spese del personale è un altro aspetto fondamentale che deve andare a velocizzare la macchina amministrativa, ma poi le scusatemi io non voglio ripetere le cose sono state dette, quando, cari amici di alleanza democratica, sì, senza tornare al passato ma si decanta in un bilancio di previsione del 2006 una previsione di € 37 milioni, vedete questa è la fotografia è l'espressione ed è la cartina di tornasole direbbe un docente di chimica che io da alunno diligente vorrei dire che se abbiamo detto che abbiamo € 37 milioni in bilancio di previsione ed è il vostro bilancio, viva Dio, non potete più addossare sulle spalle di chi parla, sono per-- negligenze, non possiamo raccogliere i frutti che la -- si merita, bene vengono decurtati vengono stornati ben € 20 milioni ne restano 17 di cui otto rappresentano la spesa corrente diciamo 8 e mezzo la spesa corrente otto in mezza residuano ancora e soltanto tre ne sono stati incassati nelle casse comunali

questa vedete direbbe Tacito, se venisse dalla tomba, della letteratura latina e la fotografia dello stato di fatto e la fotografia della realtà storica in cui versa Castel San Giorgio nell'immobilismo più assoluto. Che poi debbo credere all'assessore Ubaldo Rescigno, lo debbo fare per fede non sono se è chiaro quando tu dici io vedo le cose che voi non vedete, io debbo dire che all'epoca assessore alle politiche sociali Altomare all'epoca su questi aspetti due terzi erano già stati attivati due terzi, ha rivendicato lo sportello Inps -- me lo ricordo io, ma questo cosa sta a significare, rispetto a quello che avete predicato amici carissimi della maggioranza nel bilancio di previsione del 2006, avrebbe detto un mio amico dottore Lupone, col cavo cosparso di cenere dovevate venire qui stasera a dire: scusateci non so se è chiaro noi rispetto al bilancio di previsione portiamo un rendiconto finanziario che non soddisfa quelli che erano gli orientamenti e le esigenze della maggioranza consiliare che governa Castel San Giorgio e allora vi irritate quando il dottore Longanella con una brillante relazione di carattere tecnico e anche improntata di ironia in certi aspetti io l'ho ascoltata molto attentamente, con grande eleganza e quando ha detto alcuni -- cimiteriali, le lucette che non funzionavano che non voglio ripetere eccetera eccetera poi rispetta queste cose ci accusate che veniamo qui quasi prevenuti; ma voi quando farete come io vi auguro una castelsangiorgio migliore com'è il vostro motto noi vi applaudiamo perché noi viviamo con i nostri figli nella nostra realtà Sangiorgese, ma dovete fare autocritica adesso che castelsangiorgio e non vi offendete che Manuel Capuano, lo debbo ricordare, assessore Rescigno ha detto che zero spaccato ma io il voto che correggerai anche se a zero arriverei a due, arriverei a tre arriverei a quattro ma è insufficiente il vostro operato, non so se è chiaro. E' una bocciatura netta ma non verso le persone non verso gli amici che incontriamo per la strada tutti i giorni ma sull'operato amministrativo di questo consenso e non abbiamo quella che una volta veniva addebitata a noi, caro Apostolico pure tu battevi qualche volta così col pugno con la mano, la tua mano vedo che si è annichilita anche la tua, di ricordi quando battevi adesso dovresti dire quelle cose che mi dicevi nel cimitero: si scivola quando piove, cosa fai Peppino non fa in un tubo. adesso non alzo più la voce, quando mai Antonio Apostolico, e non lo dico per provocare Antonio te lo dico in maniera chiara, non so se è chiaro perché so che ti interessa la politica cimiteriale e so che la società di servizi andrà a gestire le lampade votive e non capiterà più quello che è successo, so che la vostra attenzione è deputata su un luogo sacro dove noi tutti avremo prima o poi la dimora definitiva, e dobbiamo anche dal punto di vista della sacralità essere certi di questo perché poi ci sono anche dei delle finte sacralità in giro, dei laicismi che si vestono di sacralità molte volte è io invece debbo dire che i miei auguri quando è stato il parroco li ho fatti direttamente al nome di alleanza democratica risulta che qualche amico di cordata non è stato neanche invitato, ma non voglio fare polemica Raffaele perché so e le cose, le dico e le voglio divulgare quindi ognuno fa le sue scelte e non voglio fare questo con un crisma di autocritica verso qualcuno o verso, voglio dire che molte volte si toccano dei tasselli che non si devono toccare chi deve stare anche una separazione dei ruoli, una separazione delle competenze tra l'aspetto religioso e l'aspetto politico amministrativo; non ci deve stare ingerenza perché il trattato del 1929 che poi ratificato dalla buonanima di Bettino Craxi nel 1986 è sempre vigente non se chiaro. Ma questo non vuole essere un'accusa nessuno, perché voi ricorderete bene due anni fa al prologo della vostra vittoria elettorale intendevate far celebrare una messa all'interno di questa struttura consiliare. Non dobbiamo essere corretti, ci fu l'intervento dell'arcivescovo Pierro, che stimo moltissimo, che impedii che ciò avvenisse; e altre corde si sono sì perquoteranno, perché questo non appartiene al vostro stile. noi vorremmo che la gente vi premiasse per quello che fate o vi spedisse a casa, come diceva Ubaldo, l botta tutti a casa, a voi questa volta, quando si renderà conto che il vostro operato rasenta la mediocrità. Grazie.

grazie consigliere Alfano. Ci sono altri interventi? Marcello prego.

Non conclusivo questo no

no, no

-- assessore al ramo

faccio, come aveva anticipato nell'introduzione, ho appuntato molti rilievi che sono stati fatti negli interventi dei consiglieri di minoranza ovviamente interventi degli assessori o del capogruppo di

maggioranza Altomare, diciamo mi associa, ringrazio anche Ciro per l'attestato di stima nei miei confronti e voglio rapidamente chiarire anche al pubblico che ha ascoltato parecchie, permettetemi l'espressione corbellerie, e veramente su certi aspetti si sono dati anche numeri. Cerchiamo di mettere un po' a posto le cose, perché credo che sia corretto, io ho un tono di intervento moderato, voglio dire, però, certe volte questo significa che non bisogna rispondere con fermezza rispetto a situazioni che vengono rappresentate in maniera strumentale, artefatta e volutamente, diciamo disinvolta, soprattutto se queste rappresentazioni pseudo contabili sono avallate da qualcuno che ha amministrato questo comune 10 anni è forse ancora oggi ha le idee confuse sui capitoli di bilancio. Allora, andiamo un attimo per ordine, devo dare atto al consigliere Longanella di aver fatto un intervento molto articolato per capitoli e situazioni che mi sono puntualmente appuntato. In effetti, il succo del suo intervento è stato il seguente, vuoi avere fatto un bilancio di previsione del 2006 in cui avete previsto di incassare 1.300.000 di Ici, ne avete incassati 1.500.000, come mai? avete previsto di avere € 280.000 di Irpef e ne avete incassati 300.000, avete previsto di avere un incasso Tarsu di 1.300.000-1.400.000 in avete incassati 1.500.000 -- incassare più contravvenzioni e avete incassato meno. Ma, allora, il bilancio di previsione è uno strumento che tende a cercare di prevedere il flusso diciamo di entrata ma certamente è uno strumento completamente diverso dal consuntivo dove si accerta il reale stato dell'andamento economico finanziario e non c'è nessun comune d'Italia dove i due strumenti finanziari si equivalgono sarebbe un qualcosa di mostruoso è scientificamente diciamo incredibile per altro censurare che abbiamo messo che il ragioniere prudentemente ha messo una posta di entrata, perché poi possono verificarsi tante cose durante l'esercizio finanziario, lievemente inferiore e poi con la capacità di accertamento e riscossione incassiamo di più questo dovrebbe essere un dato positivo, non un dato negativo, magari avessimo incassato il doppio chi saremo sbagliati volentieri che avremmo avuto la consuntivo € 3 milioni di incasso derivanti dal l'ICI o dalla Tarsu, sarebbe stato un errore che faremo sempre benevolmente diciamo come dire mea culpa. Quello che però mi ha fatto veramente, diciamo, innervosire e questa è una cosa che vorrei mi seguisse con attenzione e la discrasia così è stata chiamata, e per la verità poi su questo punto si sono introdotti i commenti pittoreschi del consigliere Vincenzo Capuano che praticamente ha detto che dall'aereo siamo passati alla bicicletta, del consigliere Manuel Capuano che ci ha -- -- che siamo confusi, indecenti, giusto per capire anche il livello dell'intervento. ~~premettendo però l'avvocato Manuel Capuano che egli non è competente del settore e quindi si può giustificare belle cose che ha detto che sono veramente il fallimento del suo intervento non per il fallimento della relazione di chi ha parlato che non ha voluto prendere per i fondelli nessuno perché non è mio costume, mi dispiace che Manuel non ci sia, è praticamente lo dimostrerò qui con le cifre~~ diciamo, presidente perché fortunatamente la matematica è una cosa che non è sconfessabile. Ma, la la cosa che più mi ha fatto ridere e lo dico agli amici della maggioranza perché mi seguite attentamente è che al termine dell'intervento del consigliere Longanella Walter il quale prima, diciamo evidenziava in particolare, lo scostamento delle entrate in conto capitale rispetto al quale abbiamo avuto una capacità o meglio un'incapacità secondo lui, di spendere e di impegnare solo € 6 milioni nel 2006 rispetto ai 22 milioni previsti in bilancio e quindi questa sarebbe la dimostrazione del nostro fallimento politico amministrativo. Il consigliere Alfano è andato a dargli una mano e poi non contento, nel suo intervento, praticamente, ci ha come dire continuato a bacchettare dicendo, vi darò zero, uno, due, tre, la bocciatura eccetera eccetera fino ad arrivare poi a chiudere il suo intervento con una quasi mediocrità che sfiora il cinque, quindi se parlavi un altro poco forse arrivavamo anche a sei caro Peppino. Allora, io penso che bisogna fare chiarezza perché altrimenti, voglio dire siamo veramente alla farsa. Questa è una assise seria dove chi viene qui presenta il rendiconto di un anno di impegno e di lavoro e non prende per i fondelli nessuno come qualcuno vuole fare passare vuole fare praticamente credere e intendere e vediamo un attimo i termini di paragone, perché io posso dire che un consigliere, una persona è alta, bassa brutta, bella, ma devo dire rispetto a cosa, quindi se io dico che è alta, è alto Vincenzo Lamberti rispetto alla media dei consiglieri, ma -- più basso rispetto ai problemi che si dibatte, e allora voglio dire è alto o è basso? se non facciamo un paragone € 6 milioni su € 22 milioni sono un fallimento rispetto al

quale paragone, andiamo a vedere i consuntivi della precedente amministrazione che era guidata dal dottore Giuseppe Alfano: anno 2001 10.000.273.000, perché era ancora in lire, previsto nel bilancio di previsione 2001 caro Walter Longanella e tu non c'eri in quel periodo; impegni di spesa di 2 miliardi e 800 milioni sui 10 miliardi previsti nel bilancio di previsione; anno 2002, siamo passati all'euro, nel bilancio di previsione, conto capitale, € 17.759.000 previsti da impegnare, impegnati un milione e € 600.000; conto consuntivo 2003 € 11.452.000 previsti nel bilancio di previsione, impegnati 1.400.000. Se facciamo la somma dei soldi spesi in queste tre annualità non arrivano ai € 6 milioni spesi da noi nel 2006, questo è il termine di paragone, e noi avremo fallito avremmo preso la bicicletta voi stavate con la carrozzella allora, no scusate con i pattini e allora guardate non per fare il discorso Voi, perché so benissimo che c'eravamo anche noi di come forza politica, però voglio dire il comportamento contraddittorio tuo Giuseppe Alfano che vale andare la mano al consigliere Longanella, che può essere l'unico era estraneo alle entrambe le amministrazioni e poi i rincari pure la dose che siamo nell'immobilismo assoluto quando noi abbiamo fatto in un anno quello che voi non avete fatto in tre anni

In 10 anni

ma allora scusate qual è il termine di paragone sono numeri matematici, cioè -- stagnante, siamo a zero, non abbiamo fatto niente. Poi, qualcuno ha detto vabbè non è stata approvata la variante perché giustamente quei soldi previsti giustamente in bilancio perché se si era concluso l'iter della variante dovevate impegnarle sulle opere previste dalla variante quindi avremo anche una giustificazione tecnico amministrativa perché non si è riusciti a impegnare quei soldi. Allora scusate vogliamo fare le persone serie. Io non sono proprio entrato, nella mia introduzione, su questo settore fare in consuntivo delle opere previste in conto capitale è una cosa anche vedete molto difficile, non facile da spiegare, perché ci possono essere annualità dove ci sono vincoli, dove ci sono ritardi di accredito, dove chi sono opere che vengono bloccate per vari motivi e a annualità che si riesce a spendere molto di più però voler ridicolizzare l'attività di un'amministrazione che ha speso 12 miliardi in una annualità soltanto perché ne erano stati previsti 22, non abbiamo fatto niente. Ma, questo voglio dire è proprio campo volgare la lettura dei dati e allora rispetto a questo non si può sottacere, questo è veramente prendere per i fondelli, e chi voglio dire, voluto fare facile ironia su queste cose, come il professore Capuano, dall'aereo alla bicicletta; lui che ha fatto l'assessore in quegli anni, vogliamo vedere il suo impegno nel suo settore? lasciamo perdere -- -- assessore di Leo

che ha preso in eredità e quel settore, se è dovuto partire con l'accatastamento delle scuole questo è tutto dire. Allora, io voglio dire semplicemente questo, finiamola con il discorso del passato del presente e del futuro. Ma siete voi che ce lo tirate dalla nostra considerazione perché è veramente vergognoso tenere certi atteggiamenti e allora quale libertà di espressione quando noi praticamente venite qui e dopo ore di discussione non avete fatto un solo rilievo sulle cose che io ho detto riguardo ai criteri, avete sorvolato sul discorso degli indicatori finanziari, sul discorso del abbiamo fatto un piano di spesa, sul discorso che abbiamo ridotto l'ICI, cioè praticamente avete fatto anche la vostra parte di minoranza ma l'avete fatta anche tirandovi un clamoroso autogol, perché questa è la verità dei fatti e allora io voglio chiudere le considerazioni politiche su tutto il resto le lascio al sindaco. Però, voglio dire che noi continueremo a cercare di spendere € 6 milioni all'anno perché significa che in cinque anni spenderemo € 30 milioni cioè tutti i soldi che dovevamo prevedere e allora alla fine dei conti nel quinquennio si valuterà l'azione finale. Faremo il bilancio sociale di fine mandato in cui illustreremo ai cittadini con lo strumento previsto dalla legge e cioè la rendicontazione totale quello che abbiamo fatto e quello che non abbiamo fatto e saranno poi i cittadini gli arbitri, tu che sei del settore, decisivi per le sorti della prossima campagna elettorale e il ragioneremo sui palchi attraverso queste verità e non attraverso le fandonie.

Caro assessore il 2001, 2002, 2003, 2004 ci stavano quattro tuoi colleghi DS in giunta con me L'ho detto solo perché hai applaudito al Walter Longanella

Io ho applaudito per il discorso omogeneo corretto è puntuale che ha fatto

Evitiamo, evitiamo -- . Chi prende la parola? dottore Sellitto prego.

scusate è tardi, è tardissimo però -- -- coprire un poco anche le manchevolezze, delle cose che

magari sarebbero state omesse per completare anche un poco il quadro e per avere

Omesse da Marcello?

Come?

Omesse da Marcello?

no, no, omesse dalla discussione perché la discussione è una discussione che coinvolge tutti. È una discussione che in un bilancio consuntivo

<<<< cambio cassetta >>>>

Visto l'orario, e capisco anche voi perché stare qui a tutto un pomeriggio accaldati con i climatizzatori che solo a quest'ora hanno funzionato e anche perché sono scoppiato è già una piccola lamentela permettetemi di farla,

Non ho capito

non sono stati accesi. Io ero convinto che fossero rotti e poiché non funzionavano i microfoni

come al solito qua, come al solito sbagliate voi di non dare indicazioni in una giornata torrida di non accendere i climatizzatori, sono stato costretto ad assumere anche un atteggiamento poco,

poco, ma visto che ormai state tutti in maniche di camicia, mi sono permesso anch'io di tirar via la giacca e mi sono messo in maniche di camicia .scusate, per queste digressioni io sarò costretto un poco per sintesi a dare qualche risposta a tutti gli atteggiamenti a tutte le cose che sono state dette e poi entrerà in quella che è una mia analisi, la mia analisi sul bilancio consuntivo 2006.

Velocemente, voglio dire che se alcune cose sono andate in una certa direzione, Ubaldo Rescigno, ce l'ho con te, se sono contento del risultato positivo che il cittadino non viene più sul comune ed ha un rapporto diretto con l'assessore o con la staff del sindaco è rispetto al dover avere un contributo di tipo sociale è anche grazie a questa minoranza che agli inizi di questa consiliatura ha avuto la capacità di alzare il tiro e di denunciare una forte mancanza della privacy . in questo comune molti cittadini che ricevevano i contributi economici di tipo sociale venivano praticamente anagrafati, venivano praticamente schedati e praticamente di questo abbiamo fatto una denuncia forte,dopo di che l'atteggiamento è cambiato, ne sono contento che ne hai preso atto, ed è merito anche nostro che abbiamo raggiunto questo obiettivo. L'altro problema che posto è dove vive il consigliere Manuel Capuano perché probabilmente è dire poco San Giorgio per non essersi accorto che bella realtà è Castel San Giorgio.io invece, sono convinto del contrario, perché è un giovane che probabilmente vive molto le realtà esterne, gira molto, viaggia molto, probabilmente affatto una calibratura ha fatto una comparazione e quand'ha fatto quell'analisi dura probabilmente era, come diceva Marcello Marsillo, è bella rispetto a cosa? è bello ora ottimo questa realtà rispetto al quale confronto. Certo, se vediamo le fotografie di Scampia, se vediamo le fotografie di Napoli con l'immondizia così, Castel San Giorgio è un paradiso ma se prendessimo altri paradisi che esistono altre parti della nostra Italia del nostro meridione probabilmente ci preoccuperemmo di dire: dovremo fare molto ma molto di più.Quindi, è sempre relativo e condivido anche, quindi quello che ha detto Marcello c'è sempre un termine di paragone, bisogna vedere Voi Castel San Giorgio rispetto al quale città la paragonate. Noi , la paragoniamo ad una città migliore e speriamo che un giorno lo diventi.Convengo con l'assessore Fasolino, di cui mi è piaciuto l'intervento perché il risultato è nei fatti in un momento in cui questa regione langue sotto montagne di immondizia Castel San Giorgio ha un problema di costi, ha un problema che l'anno prossimo peggiorerà la situazione di gravosità per i cittadini, ma sicuramente non abbiamo i cumuli di immondizia, perché a Napoli pagano le hanno i cumuli di immondizia, noi perlomeno abbiamo una situazione meno, meno grave che a Napoli ma comunque è una situazione della regione Campania.Rispetto alla preoccupazione che condivido appieno, sposo e mi allerto anch'io in questo momento , noi abbiamo fatto una raccolta di firme rispetto a una delle centralizzazioni che doveva avere come principio, un principio sano un principio giusto quello della economia fiscale ,quello che ci mettiamo insieme e risparmiamo sui costi ma così non è stato difatti. Chi ha sbagliato? chi non ha controllato. Chi non si è accorto che il cittadino veniva servito male e veniva tassato in maniera eccessiva. Noi lanciamo una sfida nel

paese, noi provochiamo una discussione e una attenzione e puntualmente il solito giornalista scrive grazie all'incontro con il sindaco Donato, la Gori finalmente toglie una mini tassa, quella è una presa in giro. Noi ci auguriamo, e ho fatto una serie di interrogazioni che stasera stranamente se fossi venuto alla conferenza dei capigruppo avrei chiesto, avrei chiesto di mettere agli atti stasera perché molte di quelle interrogazioni erano la richiesta di atti e ora richiesta di risposte rispetto al bilancio che stasera dovevate portare. Bene avete fatto a non metterle, perché molte di quelle risposte sarebbero state un boomerang, molte di quelle risposte avrebbero dato il senso di dove vediamo e come è stato l'anno 2006 per Castel San Giorgio. Quindi, all'erta, lo siamo già sulla Gori, lo saremo sul consorzio dove dovremmo andare a centralizzare, e siamo preoccupati di andare con comuni poveri in cui noi preferiremmo fare solidarietà. Io avrei preferito che noi dessimo una tassa di solidarietà ai comuni che non hanno una rete fognaria, che non hanno ancora l'irrigazione, diamogliela questa tassa siamo solidali con i comuni che ancora non ce l'hanno ma non mi sta bene condividere nella bolletta dei cittadini di Castel San Giorgio spese di comuni che non hanno neanche un acquedotto, neanche una fognatura, neanche una rete idrica. Continuo, sulle risposte per quelle che sono state i vari atteggiamenti che si sono avuti: denunce preventive. Le denunce preventive non nascono come sfizio contro qualcuno, per mandare in galera qualcuno. Io ritengo che sulla onestà mentale e reale non ci siano dubbi ma mi preoccupa quando operazioni poco chiare o casi molto gravi possano cominciare a far percepire una -- di preoccupazione e mi riferisco a quello che è stato un nostro manifesto di allarme e di allerta dove si aspettavamo una risposta concreta ed è arrivata una risposta che poi spiega perché siamo al muro contro muro; quel vostro manifesto di risposta all'emergenza democratica che noi abbiamo fatto quel manifesto solo perché c'è stato un articolo di un giornale, il solito articolista quello che scrive bene di questa maggioranza sempre e ha detto che in questo paese è successo un fatto grave. Noi abbiamo preso subito atto, noi abbiamo preso subito atto del fatto grave, il Mattino ha pubblicato che c'è stato un attentato ritorsivo nei confronti del comandante Santaniello nell'espletamento di una funzione legittima di controllo del territorio, questo era la testuale, se volete ce l'ho qui con me ve lo leggo, non siate somnioni non sto dicendo fesserie o bugie ho qua gli articoli. Su quell'articolo, noi non siamo la Digos è che andiamo ad indagare, chi è stato se è vero o non è vero, ma ci ha allarmato, siamo preoccupati perché anche noi, così come il comandante nell'espletamento delle sue funzioni, abbiamo anche una funzione a volte di denuncia di fatti di illegittimità e perché non preoccuparci che certe redazioni non possono essere fatte nei confronti di un consigliere comunale, il quale si prodiga a fare la sua azione il mandato degli è stato concesso dall'elettorato, che è quello della verifica dell'operato e anche della denuncia di eventuali abusi o di illegittimità. Noi che dovremmo essere preoccupati di quel piccolo campanello, queste sono le denunce preventive e le abbiamo affisso. La vostra risposta è stata anche questo è un paese dove le illegittimità, i babà, gli imbrogli si consumano, e ancora una volta è un modo di aprire le porte a chi sui territori ci vuole speculare chi vuole fare affari loschi. E vengo, alla parte più saliente, bilancio consuntivo. Se stasera fossimo venuti qua, per fare un'analisi del bilancio preventivo probabilmente il nostro ruolo doveva essere diverso caro Marcello e cari amici che avete detto, che cosa avete detto di costruttivo? sul bilancio preventivo, si pensa a cosa si deve fare per il paese l'anno prossimo per cui è necessario dare un contributo che poi venga inascoltato dalla maggioranza se ne assume le sue responsabilità ma la minoranza ha un obbligo quello di fare proposte per migliorare il paese. Ma quei stasera qui siamo venuti per pensare il bilancio di un anno. Cosa avete fatto in un anno. E allora, una parola lapidaria, insindacabile, inappellabile, la condizione socio economica di Castel San Giorgio è in via di peggioramento, è peggiorata. Penserete che lo dica io, che restò all'opposizione, giustamente che vuole dire mica può dire che è migliorata, noo. invece no mi dispiace che i cittadini non ci stanno, sono pochissimi. Questa è una vostra dichiarazione, basta prendere il bilancio preventivo che avete fatto pochi mesi fa quando ce l'avete presentato leggendo nella situazione economico, socio economica del paese parlava di peggioramento. Ma è peggiorata perché per 10 anni l'hanno condotta certi e poi i negli ultimi tre anni è arrivato il commissario è poi per ben due volte Donato? Non lo voglio sapere, non mi interessa più, sono d'accordo, basta, finiamola con il passato. Date le risposte presenti e

guardate al futuro. Questo è un paese che ha ancora bisogno di tante cose, di troppe cose e non nascondetevi dietro all'ostruzionismo, dietro ai vincoli politici, perché se si potessero mettere veti politici sulle opere pubbliche giuste, in una giunta provinciale, regionale di centro sinistra non sarebbe mai passato un progetto di un comune di centro destra perché si sarebbe messo il veto politico quindi quando le cose non passano significa in regione o alla provincia non nascondetevi dietro il dito ci sono errori procedurali avete sbagliato gli atti. Noi ci siamo appellati ad una legittimità che quella delle regole, è quella di una normale conduzione di un atto amministrativo e poiché voi avete sbagliato siete fermi da due anni. Forse l'avete superato lo scoglio? avete messo le carte al posto? auguri. Il paese ha bisogno di cose. Fatele. Presentatevi fra tre anni senza più alibi all'elettorato. Fra tre anni al bilancio consuntivo

--  
non ti preoccupare lo so, lo faremo anche noi. Ti ringrazio per la rassicurazione che mi dai, però leggo e leggo attentamente. Questo è un bilancio dove non dovremo analizzare i numeri, Marcello, sarebbe troppo semplice e perché, perché da profano quale sono e mi permetto di esserlo perché sono un medico e ogni giorno mi informo mi , aggiorno ,mi prodigo di farlo bene però sono anche consigliere comunale e scusatemi se il risultato è modesto o eccellente non lo so, ma mi prodigo per fare discretamente il mio lavoro. E vengo ad una cosa semplice, basta leggere quella che è la relazione programmatica che hanno fatto i revisori dei conti, che ringrazio per l'impegno e sicuramente le grosse problematiche che hanno dovuto affrontare, e dico che praticamente la corrispondenza tra i dati, il rispetto del principio di competenza finanziaria, la corretta rappresentazione, l'equivalente tra gli accertamenti quindi grazie anche all'ufficio ragioneria e al dirigente Grimaldi i numeri sono a posto. Perfetto, ma non è questo il problema. il problema non è nei numeri perché i numeri li avete aggiustati anche grazie a delle delibere nel corso d'opera, a settembre siamo venuti qua ad aggiustare i conti o no? è vero o non è vero. Quindi grazie ad una serie di aggiustamenti numerici

--  
tutto legittimo, io non sto mica dicendo che avete fatto degli inganni, cioè voglio dire, vorrei parlare tranquillo non essere sono convinto di quelle cose che sto dicendo quindi nel momento in cui noi ci troviamo con dei numeri che debbono quadrare è chiaro che quadrano, i revisori dei conti fanno il loro conto è tutto è semplice. Ma andiamo ad analizzare un poco meglio, andiamo a vedere perché la pressione finanziaria e tributaria è aumentata. Rispetto agli anni passati forse migliorata la qualità di vita? e va bè il ruolo che mi compete e io dico no non è migliorata, sto all'opposizione, dimostratelo e chiedetelo ai cittadini se stanno meglio quest'anno. Certo mi è piaciuto quando hai detto rendetevi conto cittadini e i consiglieri che in questo paese nel meridione e anche al Nord ci sono ci sono anche i comuni che arrivano ad una pressione tributaria e economica di € 500 e non di 381 . Hai citato Napoli, per dire poverini pagano tanto e stanno peggio di noi . Ma non ha esitato quei comuni che stanno a € 500 ed ecco qui, la pietra di paragone fra due comuni quando un comune eleva la qualità di vita probabilmente pagheremo tutti i cittadini, tutti i livelli di cittadini quella di più per avere appunto di più. Bilancio, bilancio dicevo, i numeri si trovano, però dall'attenta analisi e dalla lettura tra previsione e tra il consuntivo è vero in genere bisogna aggiustarlo ma bisogna capire di quanto. E allora, andiamo a vedere in che termini avete aggiustato i conti. Praticamente la previsione prevedeva un certo numero, si va da un titolo primo ad un titolo quarto con una media di scostamento del 44% sia sulle entrate che sulle uscite. Quindi, in termini di azzeccare ci avete preso poco, perché, caro Marcello, indubbiamente, non può essere che io prevedo 10 e riesco a fare 10 ma in termini di efficacia siamo ancora molto lontani da quello che promettevate a questo paese per avere una San Giorgio migliore. Siamo lontani, ed è solo responsabilità vostra quello che fino ad oggi avete fatto non ci sono più alibi. Perché il muro contro muro, perché lamentandovi in televisione e dappertutto che siamo un'opposizione dura che vi porta in tribunale non siamo costruttivi

--  
voi lo dite, io faccio l'analisi del perché, perché i caro -- due anni fa non era così. All'inizio, o alle

risorse all'esordio di questa per non dire l'altra maggioranza Donato, non era così. Noi i siamo partiti, e voglio raccontarvi un passaggio molto semplice: le elezioni 2005 non erano passati neanche due mesi, non avevate fatto ancora una delibera veniamo in consiglio comunale e veniamo derisi perché leggiamo poco le carte, perché siamo venuti impreparati, ma dovevamo prepararci su che cosa? su quali atti, su quali documenti. Chi avete stimolato, chi avete costretti anche a essere cavillosi e capillari sulle carte che voi producevate, perché la nostra è una azione di controllo, perché noi non possiamo fare opere pubbliche o programmare niente. Noi dobbiamo solo valutare quello che voi fate e giudicarne nei fatti quello che ha come rispondenza. Ebbene, ad ottobre finalmente arriva l'atto importante su cui abbiamo cominciato a metterci in mani su cui per evitare di essere derisi in questo consiglio comunale ci siamo preparati. Ebbene è stato un aborto completo, quello è stato un atto che ha dimostrato che cosa potevate o dovevate fare. E allora se nel 2006 le opere non le avete realizzate non per colpa nostra, perché abbiamo fatto ostruzionismo alla variante, è perché avevate preparato un progetto e che non aveva nessuna valenza reale e concreta per poter essere preso in considerazione. Oggi, forse, recuperando pareri, e noi ve lo dicevamo, quella era una opposizione costruttiva e, noi vi abbiamo detto per mesi, mesi e mesi scusate, rivediamo, mettiamoci intorno ad un tavolo parliamo di PUC parliamo di sviluppo in questo paese. ebbene, voi siete convinti che lo sviluppo si faccia con le zone F. Io sono convinto che con le zone F. voi non riuscirete a creare lo sviluppo e l'occupazione. Occupazione, quella che vede in questo paese per un posto di vigile 250 aspettative circa il che significa che siamo messi male. Questa è l'analisi, 1 a 250. Qual è l'impegno, che ho letto sui giornali, che il sindaco ha dato a questi giovani? ragazzi, voi non potete pensare che la pubblica amministrazione possa sistemare 250 giovani, sarà in attività produttive che andremo a realizzare. Ma io non vedo nessun atto a tutt'oggi che preveda uno sviluppo industriale produttivo che possa dare a questi giovani la speranza. Io vedo solo zone F.. Le zone F. sono quelle che creano parcheggi, le scuole e tanti altri servizi. Belle, in una città che ha già l'occupazione, in una città che ha già superato la fase di crisi, così come noi la stiamo ancora vivendo. E, allora, viva Dio, vi lamentate che noi siamo ostruzionisti. Ma quand'è che ci avete teso la mano rispetto ad una nostra richiesta di verifica? stasera siamo arrivati qua non prevenuti che ci è crollato il mondo addosso un'altra volta quando non abbiamo visto le stenotipiste. Stasera abbiamo capito che non era un caso di malattia o di , è una scelta. E non ci avete neanche detto, abbiamo motivi economici per risparmiare le stenotipiste. Potremmo concordare un percorso diverso? ancora una volta in maniera anti democratica e arrogante togliete una delle poche forme di democrazia che c'era in questo consiglio è quello di avere la possibilità di Stenotipare tutte le nostre dichiarazioni e puntualmente viene fuori l'aborto. L'aborto che quel verbale dove molti di noi non sono riusciti per bene a far capire quale era il loro pensiero. E allora, è su questi principi che noi vorremmo il confronto, è su queste cose che noi siamo in difficoltà ed è su queste cose che abbiamo eletto il muro e ci difendiamo, ci difendiamo per le cose che possiamo difenderci nella tutela degli interessi del paese però. non della tutela degli interessi personali, così come quel manifesto o come l'ultimo articolo del mattino vuole far passare che noi non vogliamo la variante urbanistica perché proteggiamo gli interessi di persone in vista di questo paese. Io sono rimasto allibito, perché mi sono detto ma con chi mi sono messo, mi sono girato da una parte o dall'altra, ho fatto un'analisi dei consiglieri comunali che mi hanno onorato di essere il loro capogruppo. Ho guardato le loro situazioni patrimoniali. Ho visto cosa stanno realizzando in questi giorni come opere private o personali. Mi sono guardato se hanno famiglie che hanno interessi diretti nel paese come imprese o come altre cose. Mi sono guardato intorno e nessuno di loro ha nulla di che potersi pentire rispetto a quella denuncia del manifesto. Rispetto a quello che invece qualche giornalista, che negli ultimi tempi sta scendendo sempre più di tono e di qualità vuol far passare nel paese che noi ostacoliamo una variante urbanistica perché abbiamo interesse. Ma andasse a dirle ad altri queste cose. Perché noi gli interessi che abbiamo sono la tutela di questo paese. Noi i il nostro dovere lo facciamo dalla mattina alla sera, come uomini, come professionisti e lo posso dire a nome di tutte le sette che la presento in questo momento quindi se noi siamo quelli che vengono qua in maniera preconcepita perché probabilmente voi con quei manifesti volete offendere chi ha morale, dignità e non ha

assolutamente nulla di che pentirsi. Ben altri, dovrebbero guardarsi intorno e vedere che cosa si sta realizzando nel paese, chi le sta facendo, come le stanno facendo, ci vedremo nelle prossime interrogazioni e nei prossimi consigli comunali quando capiremo se in questo paese ci sono interessi e chi ha gli interessi. Mi avvio a conclusione, perché mi è difficile coordinare, non sono bravo a coordinare però; ma credo di essere quasi giunto alla fine. Mi rimane solo una cosa che, bene l'ultima era quella che ha visto il problema della par variante ma ne ho già parlato quindi posso dire di aver esaurito un poco tutto ciò che era nelle mie intenzioni dire. Forse avrò omesso qualcosa probabilmente, ma la cosa a cui più tenevo quando le istituzioni attaccano le istituzioni si comincia a perdere il senso del rispetto. E, quando io ho visto accusare in questo consiglio comunale e non poteva poi essere difeso chi non aveva nessuna colpa perché lo ha dimostrato nei fatti, dando un parere favorevole oggi però veniva attaccato puntualmente nel consiglio comunale in quanto istituzione. Allora, quando non ci sono più regole, quando le istituzioni vengono attaccate, al di là se sono di nomina o elettive ma sono istituzioni e allora c'è qualcosa che sta rendendo un poco tutti arroganti e perché l'istituzione o si combatte come principio è ma non si può combattere come persona se eletta o non eletta. Le persone, poi quando chi non ci sono o non sono presenti a maggior ragione non dovrebbero essere attaccate, specie quando rappresentano dei valori o delle istituzioni come dicevo. Ma sono convinto che quella storia, quella della variante urbanistica che ci ha visto politicamente contro e lo restiamo quelle di tipo generale ma sugli atti non li abbiamo mosso delle obiezioni, sugli atti amministrativi che voi avete sbagliato e avete creato delle illegittimità ed è su quelle che voi siete caduti. È inutile che ve la siete presa con chi ha un ruolo istituzionale ed avete sbagliato, ed avete sbagliato in televisione quando annunciando un qual cosa per il paese avete distratto addirittura i vigili che in quel momento avevano problemi di viabilità per girare il paese ed invitare i cittadini ad una trasmissione televisiva nella quale vi dico la verità tutto ha fatto meno che essere costruttiva. Primo, ci sono ancora tanti cittadini che aspettano di essere chiamati per dire delle cose che non riconoscono vere, assolutamente vere; quindi, una trasmissione che in verità in certi atteggiamenti e Emilio Fede probabilmente è molto più soft, è molto più soft, ma molti cittadini stanno aspettando ancora di essere chiamati. Io spero che con le prossime manifestazioni, i cittadini vengano accolti in questa casa che la casa comunale senza file di mesi ma subito per le piccole esigenze quali quelle che hanno dimostrato di avere in televisione: la macchina fuori posto, il tombino e altre piccole cose. Quelle pubblicità televisive, pagate io ho fatto una interrogazione forse non lo so, pagate dall'ente comune perché probabilmente noi finanziamo anche Telenuova. mi permetto con la riserva di dire, ma volevo presentare un'interrogazione per sapere se ci sono dei fondi che noi erogiamo a Telenuova, allora capisco che poi tutto il significato di quella trasmissione che ha tanto di poco, di poco concreto che è meglio non parlarne. Quindi, con questa frase concludo il mio intervento. Grazie.

Non ci sono interventi. Prego Signor sindaco.

In premessa vorrei ringraziare il collegio dei revisori dei conti, il personale dell'ufficio ragioneria e l'assessore Marcello Marsillo per l'ottimo lavoro fatto e per il contributo che hanno dato a questa discussione. Io, per rispetto soprattutto di quanti sono rimasti qui ad ascoltare devo obbligatoriamente dare delle risposte alle tante cose che sono state dette perché stasera non è stato risparmiato nessuno dalla televisione ha i giornalisti e chi più ne ha ne metta. Da soli si arrabbiano, da soli si esaltano, da soli, noi credo non abbiamo fatto nessuna provocazione. Io sono stato qui silenzioso, avevo detto che non volevo intervenire, se dite che dobbiamo anche cercare di non respirare come io ho detto poco fa al dottore Maldini fatecelo sapere. Perché, se ogni cosa che noi facciamo è di disturbo oltre che negativa e dannosa per la collettività di San Giorgio ditecelo, ma diteci che cosa dobbiamo fare per, diciamo, non incorrere nelle vostre invettive che non fate solamente qui ma che fate anche con i manifesti murali, fate davanti ai bar, lo fate con le denunce in tribunale. Non siamo noi, noi siamo in qualche modo gli obiettivi delle vostre attenzioni. Lo ha detto il consigliere Sellitto fanno indagini anche patrimoniali sul conto dei consiglieri. Io ho detto le ho fatte indagini patrimoniali? e hai detto che hai verificato un po' quale era la situazione delle persone con le quali ti eri messo

ma, si

sta registrato, sta registrato se dico sciocchezze  
no stavi dicendo

non ho detto sciocchezze ho detto esattamente quello che hai udito. E allora vorrei partire da una questione che riguarda la convocazione del consiglio per dire che io sono d'accordo che è stato commesso diciamo come dire è stato seguito un percorso anomalo ma credo che il Presidente del Consiglio abbia dato delle motivazioni molto chiare. Se si vuole mettere in discussione la lealtà la correttezza e come dire la onestà intellettuale del presidente io credo che se qualche figura istituzionale che fa riferimento a questa maggioranza commette diciamo un errore, tutti lo possiamo commettere, io non credo che questo poi dei bar di venire diciamo una tragedia e che poi alla fine il committente è sempre il capo. io, quando mi sono visto con il presidente del consiglio, ho fatto anche la raccomandazione, per favore cerchiamo di seguire tutti i passaggi cerchiamo di essere estremamente corretti e rigorosi nei percorsi perché a volte ci sono delle esigenze come dire anche di rispettare dei tempi che magari l'amministratore di per sé non conoscere o che diciamo in quel momento non ne ha la percezione. C'è stato un disguido perché il nostro assessore Marcello Marsillo ha avuto un imprevisto, non ha potuto partecipare, era prevista la sua presenza nella commissione da cui si è sviluppato un percorso alternativo che aveva delle carenze. Il presidente del consiglio lo ha spiegato in maniera egregia. Io credo che è comprensibile ed accettabile la sua giustificazione e non credo che questo debba essere motivo di atteggiamenti che non sono come dire assolutamente consoni all'ambiente in cui stiamo. Come pure io credo che non si possono fare accuse alla maggioranza e all'esecutivo nel momento in cui le commissioni consiliari operano con ritardo rispetto al lavoro dell'esecutivo. Noi lo abbiamo detto in maniera esplicita, e qui le responsabilità non sono dei membri di maggioranza della commissione sono anche dei membri di minoranza, perché voi potete discutere tranquillamente delle questioni da porre all'ordine del giorno. E noi da questo punto di vista ribadiamo il concetto: noi non siamo assolutamente disponibili a rallentare il percorso amministrativo che abbiamo attivato perché in qualche modo al nostro lavoro non corrisponde poi di altri livelli istituzionali che comunque possano operare e nessuno impedisce loro di operare. È chiaro, quindi noi continueremo a lavorare, siamo pronti e disponibili ad ogni forma di confronto, siamo pronti e disponibili a recepire sollecitazioni, progettualità, ~~comettivi~~. Però, scusatemi, dobbiamo essere onesti e leali fino in fondo perché chi vuole prendere in giro l'intelligenza delle persone e vuole offendere il lavoro che qui sopra molti di noi fanno, amministratori ed amministrativi, diciamo io non ci sto. E allora bilancio 2006, però assessore Marsillo, io faccio il medico, sono laureato in medicina e cerco di fare il medico non sono un esperto di numeri, tra l'altro ho fatto il liceo classico, quindi neppure lo scientifico o la ragioneria, ho molte carenze in questi settori, però, insomma faccio un po' di conti senza importunare la statistica senza importunare i grandi ragionamenti e dico che io ho fatto i conti con l'ausilio del ragioniere Grimaldi in questo modo è adesso vorrei rappresentarlo dicevamo ai cittadini. Allora, noi nel 2006 abbiamo introdotto il nuovo metodo della riscossione diretta come già detto dall'assessore marsillo. Solo il fatto che abbiamo introdotto questa nuova metodologia, una nuova modalità operativa abbiamo comportato un risparmio una economia alle casse dell'ente di € 60.000. Poi, abbiamo fatto un poco il confronto con le spese sostenute nel 2004 su come dire prestazioni irrinunciabili, cioè l'ente deve obbligatoriamente far ricorso a questo tipo di prestazioni ed abbiamo verificato un po' la differenza. Allora, siamo partiti dal personale. Noi nel 2004 spendevamo il 46% del nostro bilancio per il personale meno qualche centesimo; nel 2006 abbiamo speso il 41,7% per il personale, poi per quanto riguarda altre voci vorrei dare, come dire, le cifre più significative: solo, per aver impostato in maniera diversa la modalità assicurativa dei nostri automezzi, cioè anziché rivolgerci direttamente al privato parente o non parente non c'entra niente, noi abbiamo fatto un bando, se l'è aggiudicato un broker e le abbiamo, su € 26.000 che spendevamo, risparmiato € 8.000, da 26.000 a 18.000, fate il conto voi che siete bravi a fare queste cose qual è la percentuale di risparmio. E immaginate un poco se questa modalità fosse stata seguita anche negli anni addietro quanti soldi avremmo risparmiato e questo vale per tutte le altre chiamate; allora

volete sapere quanto abbiamo risparmiato per il carburante che mettiamo nei nostri automezzi ? in un anno rispetto alle gestioni pre-Donato: € 48.000. Sapete che cosa abbiamo fatto? purtroppo veniamo qui anche a fare queste cose, dovremmo risparmiarcele queste cose dovrebbe farle la macchina amministrativa non noi, però abbiamo istituito il diario di bordo per ogni altro mezzo e devono scrivere i chilometri all'uscita e i chilometri al rientro e ogni volta che mettono il carburante di rilevare il chilometro, quanto costa la benzina, quanti litri e quanti euro mettono. Una cosa banale che in un'impresa privata si fa in maniera automatica. Su questo Comune non si faceva. E questo credo che i € 48.000, insomma. Poi per la riparazione degli automezzi abbiamo fatto un po' i conti, è vero che abbiamo preso anche sei automezzi nuovi, che abbiamo preso questi automezzi pagando € 5.000 al mese che in un anno fanno € 60.000 ma abbiamo ancora i vecchi non è abbiamo rotta amato nessuno. Sapete quanto abbiamo risparmiato? € 33.000. E poi i telefoni € 17.000. Poi ci siamo anche noi gli organi istituzionali, con i caffè, le brioscine, le merendine le cene le cene, abbiamo risparmiato rispetto alle spese del passato € 36.000 in un anno. Poi ci sono ancora altre chiamate che io vorrei rappresentare, la mensa e il trasporto scolastico. Le copertine: razionalizzazione di questi servizi. E evitare che viene esonerato uno, viene esonerato un altro sulla base di criteri francamente discrezionali ed abbiamo detto che tutti dovevano e devono pagare e se ci sono condizioni di indigenza che potrebbero rappresentare una eccezione si attiva un percorso ben definito, senza forme di clientelismo per cui si sviluppa un'accompagnamento adeguato a quella situazione ed in questo modo abbiamo speso € 64.000 in meno. Poi ci sono le spese legali. Sapete quanto abbiamo speso in meno nel 2006? € 200.000. E, questi € 200.000 in meno sono in qualche modo maggiorati, potevamo spendere ancora di meno perché abbiamo cominciato a togliere i debiti che le pregresse gestioni avevano prodotto. Perché quando siamo venuti qui, abbiamo trovato una esposizione debitoria di un certo rilievo ed anche mancate entrate di un certo rilievo e anche 2 miliardi in meno alla Banca d'Italia, soldi che stavano lì per la 219 come deposito in fruttifero. Non li abbiamo trovati. Avevamo una esposizione debitoria di € 925.000 solo per spese legali, avvocati. Meno di 40 avvocati. Abbiamo rinegoziato già € 635.000 producendo una riduzione del 32% ed abbiamo cominciato a fare i pagamenti che abbiamo spalmano su tre anni. Se non avessimo avuto questa esposizione è pregressa le economie sulle spese legali sarebbero state di grande lunga superiori non € 200.000 ma credo almeno € 150.000 in più. Come pure sulla manutenzione delle strade abbiamo prodotto una minore spesa di € 220.000. Io credo che da questo punto di vista, si debba fare anche una riflessione: in due mesi la direzione diciamo così autocritica che tutti dobbiamo fare, nessuno escluso, è che la situazione in cui noi ci siamo incamminati e che avevamo in eredità era una situazione di estrema pesantezza con carenze strutturali anche su situazioni di banale gestione ma che producevano emorragie di flussi finanziari e di un certo rilievo perché se voi fate i conti, e io non credo che ho risolto tutti i problemi, perché ci sono ancora altri problemi ai quali dobbiamo mettere mano, perché io credo che chi ha lavorato per 10, 15, 20 anni in un certo modo, non è che lo raddrizzi dalla sera alla mattina perché si mastica un poco di politica e non vuole fare la poesia, o come dice qualcuno scosse da compagni di merenda, sa bene che con la Bassanini, esiste l'organo di governo che fa l'indirizzo e poi ci sono gli amministrativi che fanno la gestione. E allora il buon assessore Fasolino, quando gli dicono ma le erbacce non le tagli? caro assessore Fasolino, ma quante volte nella settimana, no, ci incazziamo con il funzionario preposto che per far partire, praticamente, come dire, il taglio ci mette sette mesi, 6 mesi perché c'è questo problema c'è quell'altro problema, c'è quell'altro problema, addirittura, diviene un po' la sensazione, ma fa che c'è un poco di boicottaggio? ma fa che questa amministrazione, questo sindaco non è molto simpatico a questo funzionario o ad alcuni funzionari per cui ci si diverte a mettere in cattiva luce gli amministratori? e allora il dubbio diviene perché sulle cose banali noi pecchiamo, cambiare la lampadina, ma che deve cambiarla il sindaco questa lampadina? e che ci vuole per un funzionario impostare un percorso per cui praticamente come si fulmina una lampadina c'è un meccanismo di rilevamento ma non voglio dire sofisticato ma c'è la segnalazione, falla cambiare; oppure per sostituire un palo della luce, no, ci si diverte e magari io passo come committente, siccome il palo della luce sta davanti al tuo predecessore, io dico non lo mettere, quasi siamo alla follia. Queste

sono io la chiamo plebeismo e nanismo culturale. Noi riteniamo che siamo il sindaco e l'amministrazione di tutti e vogliamo innanzitutto tutelare i diritti di chi non sta, diciamo, in maniera esplicita con noi; i nostri presunti avversari politici o i loro elettori, ma lo dico con grande convinzione e allora, cari, chi dobbiamo chiarire su queste cose perché noi non dobbiamo mortificare chi lavora non dobbiamo offendere chi si impegna e voglio ringraziare tutta la mia maggioranza perché c'è un impegno straordinario che io credo che questo palazzo non ha mai conosciuto. Poi vi darò altre cifre altri spunti ma senza fare quelle grandi statistiche che avete fatto voi e ci avete rappresentato. Allora ci sono bei dettagli rispetto ai quali vorrei soffermarmi. Il motivo per cui mi arrabbio maggiormente con il ragioniere Grimaldi e a volte anche con l'assessore Marsillo, sapete quale è? che non siamo ancora riusciti a produrre una drastica riduzione delle cifre dell'evasione tributaria. Però, volete sapere quanto abbiamo incassato attingendo a questa evasione e quest'anno? Non dico per la prima volta ma sicuramente per la prima volta portata avanti in modo più determinante, e allora noi abbiamo fatto la lotta all'evasione e all'elusione tributaria producendo nel 2006 un recupero sul l'ICI di € 340.000. Abbiamo fatto un recupero sulla Tarsu sull'acqua e sulle fogne di € 9200,000 x un totale di € 1.260.000 ed inoltre abbiamo fatto 200 accertamenti Tarsu e sapete quanto abbiamo recuperato? € 100.000. Volete sapere quante cause abbiamo fatto per questi 200 accertamenti? una sola avvertenza. Tutti gli altri 199 si sono chiusi senza nessuna vertenza e senza nessuna discussione. Queste sono delle cose diciamo che chi vuole interpretare, interpreta, chi non vuole interpretare non interpreta. Io non mi spenderò più di tanto per farlo capire alla minoranza perché l'idea che io mi sono fatto è che voi siete nei dispiace dirlo, il professore non c'è, refrattari a ragionare su ogni questione che noi vi rappresentiamo. Il mio interlocutore è il popolo e il popolo se saremo ancora qui ci dirà se siamo degni di restare ancora per altri cinque anni o se dobbiamo fare la valigia. Non abbiamo nessuna difficoltà. Voglio solo dirvi qualche cosa sulla personale perché qualcuno di voi ha richiamato il concorso per vigili, dove ci sono state 246 domande, per la verità vorrei dire che per quanto riguarda il personale io l'ho detto anche in quella inutile trasmissione alla quale faceva riferimento il dottore Sellitto. Il principale problema, io e la mia maggioranza che ha riscontrato è sulla gestione del personale, sulla organizzazione della macchina amministrativa e credo che da questo punto di vista noi abbiamo cercato di fare degli sforzi straordinari che hanno prodotto sicuramente dei risultati percepibili ma che ancora molto c'è da fare. Però vi voglio dire che noi ci siamo ispirati ad un principio che va nella direzione di produrre un ricambio perché se non c'è il ricambio noi non avremmo nessun cambiamento perché non basta cambiare il pilota della macchina ma bisogna cambiare anche gli ingranaggi perché se no la macchina non va e da questo punto di vista ci sarebbe da parlare per ore e ore, per ore e ore ma io credo che il percorso che abbiamo avviato è un percorso lungimirante che va nella direzione anche di dare una pianta organica proiettata nei prossimi tre anni, infatti questo concorso è dimensionato proprio in funzione che insieme stiamo come dire cercando di confezionare. Perché, è vero che il posto è uno ma siccome si tratta di un corso concorso nella momento in cui i 10 selezionati faranno il corso di formazione e quindi si farà la graduatoria definitiva, il primo entrerà immediatamente ma gli altri nove noi riteniamo che attraverso i calcoli che ci siamo fatti in relazione ai pensionamenti che ci saranno a possibili nobilità interne noi riteniamo che in tre anni avremo un comando di polizia locale pressoché totalmente diciamo rinnovato ma sicuramente totalmente riqualificato perché anche coloro che oggi stanno nel comando di Polizia Locale, avranno l'opportunità di fare questo corso di qualificazione che si farà per quelli che partecipano al concorso. Ma vorrei anche dire che noi non abbiamo fatto solo questo concorso, vorrei anche dire che questa è stata la prima amministrazione che ha avuto un minimo, sicuramente insufficiente, ma noi non siamo qui a fare l'ufficio di collocamento, il minimo di attenzione per i giovani per le nuove generazioni perché noi abbiamo fatto per la prima volta, e siamo stati esempio per molti, le borse di studio, le short list e abbiamo fatto anche altri concorsi pubblici anche per personale e che stava distaccato già da prima che venisse l'amministrazione Donato quindi abbiamo fatto un concorso per l'ufficio di ragioneria per coprire un posto di un nostro dipendente distaccato presso il sindacato. Abbiamo fatto un concorso per coprire un posto di un nostro dipendente distaccato alla Regione e un altro posto per

coprire un nostro dipendente lo stesso distaccato alla Regione. E ci stiamo sforzando di immaginare quali altri concorsi possiamo fare ma nella direzione di potenziare, potenziare la macchina amministrativa perché non vogliamo fare come abbiamo già detto quando abbiamo parlato di società mista nessun carrozzone è nessun posto diciamo così per fare consensi e sprecare denaro pubblico. Per quanto riguarda le altre questioni che sono state poste noi non abbiamo fatto niente in materia di -- al pubblico, io mi sono tolto lo sfizio perché cerchiamo di adottare il metodo scientifico nel nostro lavoro, mi sono tolto lo sfizio di vedere il quadro generale delle opere pubbliche dal 1994 ad oggi e sto ancora cercando € 98.145 del 1994 sul quarto lotto della rete idrica mai spesi che non riusciamo a capire dove stanno e allora abbiamo visto che dal 1994 all'ultimo giorno del là amministrazione che mi ha preceduto sono state praticamente realizzate 26 opere pubbliche e sono stati spesi complessivamente € 5.561.000. Poi siamo venuti noi e abbiamo iniziato diciamo dalla prima opera che abbiamo appaltato a prescindere se il finanziamento era precedente o lo abbiamo procurato noi, vedete le opere sapete quando si finiscono? quando veramente si fa l'inaugurazione. Tutte le altre cose sono poesie. I piani triennali delle opere pubbliche sono poesie e tanto trovano realtà nel momento in cui si realizzi la l'opera ma non "ad capocchiam" come è solito fare nella pubblica amministrazione, perché dovete sapere che questi benedetti ultra ribassi che si fanno producono due conseguenze o una delle due: o si fa un'incompiuta o si fa un'opera pessima. Queste sono le cose. Allora noi abbiamo lavorato diciamo credo di aver prodotto un percorso innovativo e abbiamo pronti per finanziare o abbiamo già finanziato o abbiamo già appaltato ed è in corso di realizzazione in due anni 40 opere pubbliche per complessivi € 13.743.000 più la via di esodo che è stata finanziata dal commissariato di governo, più i due e i miliardi su cui i sentieri naturali che sono stati già appaltati e sono in fase di realizzazione. Poi se volete, ve lo risparmio perché Marcello già ha dato i numeri al riguardo, vi posso dire anno per anno quanto è stato speso nel settore delle opere pubbliche dal 1994 al 2006 quando la volete la documentazione è anche a vostra disposizione. Ma io volevo fare anche un altro passaggio su questi benedetti processi nuovi che abbiamo attivato che rispetto ai quali noi abbiamo avuto diciamo un percorso tutto in salita. Vedete, qualcuno di voi ha chiamato in causa la variante urbanistica qualcun altro altre questioni, cercherò di essere anche elegante per evitare di surriscaldare il clima del consiglio. Noi abbiamo introdotto delle procedure innovative in materia di realizzazione delle opere pubbliche e in materia di programmazione e sviluppo del territorio. noi non condividiamo

per carità nessuno mi chiede di condividere questi processi, però noi pensiamo che oggi al di là del fatto che l'Italia viene considerata una delle prime 10 potenze, pensiamo che oggi risorse finanziarie, ma l'avete già detto diversi di voi, pubbliche per realizzare questo sviluppo di cui tutti parlano ma che pochi immaginano, e io credo che questo paese nonostante sia tra le prime 10 potenze non è in grado di finanziare opere pubbliche. Lo sappiamo, i trasferimenti dello Stato, legge 51 e poi se sei capace di intercettare qualche finanziamento, se sei capace e poi devi essere capace di spendere. E allora, io credo che se vogliamo programmare uno sviluppo serio dobbiamo assolutamente immaginare una nuova modalità operativa che per la realizzazione delle opere pubbliche contempli anche la partecipazione del privato al quale, come non fa il missionario, devi garantire, diciamo, una certa convenienza perché sennò non si fa. E questa è la filosofia alla quale ci siamo ispirati e per la prima volta a Castel San Giorgio sono partiti e praticamente 6 x 4, 24 opere pubbliche in project financing. E a riprova del fatto che non siamo proprio dei missionari io vi devo dire che hanno partecipato otto imprese le quali sono disponibili a spendere sul nostro territorio € 21.872.000 per la realizzazione di un parcheggio sotterraneo e in superficie in via Europa con area verde attrezzata e annessa struttura commerciale e annessa struttura socio sanitaria. Una piattaforma logistica, 1 multisala cinematografica un ampliamento dell'edificio scolastico a Castelluccio, una piscina comunale e l'ampliamento del cimitero. Io non voglio diciamo il consenso di tutti ma rispetto a queste ipotesi, rispetto alle quali noi possiamo anche sbagliare però vorrei rammentarvi che noi siamo l'atto di indirizzo, se succede un errore, noi ci prendiamo sempre la responsabilità, però mi prendo anche la responsabilità di dire se il funzionario che ha sbagliato ha sbagliato in

buona fede o l'ha fatto apposta perché se l'ha fatto a posta io mi prendo la responsabilità di rimuoverlo almeno da quella funzione. E se posso lo licenzio, cosa che non posso. E allora rispetto a queste procedure, un rappresentante del popolo responsabile, no, credo, che dovrebbe fare un supplemento di riflessione e immaginare se è il caso o meno di sviluppare un percorso collaborante o andare nella direzione di cercare di vedere quando può mettere il primo sgambetto. E questo vale anche per la variante urbanistica, io sono una persona, credo, che ha il culto delle istituzioni e che ha il massimo rispetto per tutti i rappresentanti istituzionali ma se c'è la buso e io con grande serenità lo denuncio. Tant'è vero che le cose che ho rappresentato in varie sedi le rappresenterò anche al presidente della Repubblica. Perché non si può andare avanti in questo modo, nel momento in cui alcuni rappresentanti istituzionali assumono un atteggiamento palesemente ostruzionistico rispetto a certi percorsi, buoni sbagliati corretti condivisibili o meno che siano. Se viene qui un cittadino di alleanza nazionale che vuole una prestazione istituzionale io che vengo dal vecchio partito comunista gliela garantiscono al 100%. Se sta ovviamente nel rispetto della legge se non sta nel rispetto della legge, io glielo spiego e non è che lo ignoro e non sviluppo percorsi singolari e specifici per quella procedura. Perché se io vado in comitato tecnico, e il comitato tecnico mi fa una prescrizione e io Comune adottò quella prescrizione e poi vado nel comitato istituzionale il quale mi dice che devo ritornare alla comitato tecnico per verificare se c'è o meno l'armonia tra la prescrizione e la rideterminazione effettuata. Questo significa, come si dicono le carte, che il comitato istituzionale ha detto va bene così però tu come comitato tecnico verifica che c'è la corrispondenza tra la tua prescrizione e la rimodulazione del La cartografia che ha operato l'Ente richiedente. Perché io credo che la prima cosa che dovremmo capire un po' tutti è che il Comune, il Comune rappresenta un pezzo dello Stato non è un pezzo di..... e chi sta qui è un rappresentante del popolo, io come voi e voi come me e se stiamo qui a ragionare di variante urbanistica è perché, e stamattina per l'ennesima volta me lo hanno riferito i due tecnici che stanno all'ufficio urbanistico della provincia che qui si piange e nello ha riferito pure Marco di Lello l'altro giorno perché io a Napoli e ho incontrato Marco di Lello e gli ho detto di ringrazio hai fatto una legge straordinaria per una variante 21 mesi, quando sei venuto a San Giorgio a parlare di variante ha ridetto sei mesi per la variante e 12 mesi per il piano regolatore generale detto PUC. Quando gli ho spiegato le motivazioni, sai che cosa ha detto? ci sono delle figure istituzionali che sono entrate sono per la finestra ed hanno monopolizzato l'urbanistica, e di tecnici che stanno a Salerno mi hanno detto che non siamo l'unico comune che ha pianto ma ci sono anche altri comuni che piangono ancora per avere un parere su una valutazione ambientale e strategica o per avere un parere da qualche altro comitato. Questa è la verità. E noi, noi, rispetto a questi i modi di fare, di destra di centro o di sinistra ci opporremo sempre e li denunceremo. Perché quando un comitato tecnico si esprime, io non ho mai visto una procedura del genere, qui c'è un vizio normativo rispetto al quale io mi attiverò perché io credo che i comuni non possono essere massacrati in questo modo. Cioè, non si mai visto che dopo che si pronunciato un comitato tecnico si debba pronunciare un comitato istituzionale che ha fatto da politici. Io credo che il politico dà l'atto di indirizzo ed il tecnico lo esegue, e non può essere l'inverso, è come dire banalizzando che l'ufficio tecnico di edilizia privata da La concessione edilizia alla cittadino, poi interviene il comitato politico, il sindaco e la giunta e dicono: come ti permetti. Non va bene, non va bene e allora peraltro alla fine è venuto fuori un parere come dire favorevole, quanti mesi abbiamo perso non lo so. Ma, io dico nel momento in cui noi abbiamo immaginato e di aderire a tutte le prescrizioni che ci sono venute dagli enti sovrapposti: la provincia, la regione, il comitato istituzionale il comitato tecnico, tutte le prescrizioni, tutte non c'è stata una sede in cui io ho detto mi oppongo. In tutte le sedi noi abbiamo detto siamo disponibili a recepire le nostre prescrizioni perché noi vogliamo fare un'atto in armonia con le aspettative degli Enti sovrapposti e le progettualità. Non c'è stato un solo momento in cui noi abbiamo detto no, per favore no. No, accettiamo le prescrizioni. E io credo che da questo punto di vista, questa minoranza poteva fare di più. Perché poi alla fine quello che io voglio trasmettere alla collettività di Castel San Giorgio è questo messaggio: questa maggioranza è che per l'ennesima volta ha votato e speriamo che non debba più votare su questa variante, vuole fare una piattaforma

logistica, 11 verde pubblico attrezzato, 2 istituti scolastici, 11 parcheggi, 2 strutture socio sanitarie, 1 palazzetto dello sport, 2 impianti sportivi un ampliamento cimiteriale, 1 sito di stoccaggio provvisorio, 1 teatro e già sta facendo, 1 piscina comunale semi olimpionica. Noi vogliamo fare 35 opere pubbliche. Poi dall'altra parte c'è chi, lasciamo stare i percorsi amministrativi, il percorso sbagliato e poi corretto non l'ho fatto io non l'ha fatto il mio assessore ai lavori pubblici e non l'ha fatto la mia maggioranza c'è stato qualche funzionario che evidentemente non ha interpretato nella giusta maniera la legge che pure è una legge giovane. Ma qui se commettiamo degli errori noi non dobbiamo andare nella direzione di esaltare l'errore e cercare di impallinare chi ha sbagliato. Io credo che noi dobbiamo valutare le finalità per le quali si è innescato quel movimento. E dobbiamo dire: guarda che lì c'è un errore, correggiamolo insieme perché quella piscina, quella ampliamento cimiteriale, quella scuola, quel parcheggio, e quell'impianto sportivo interessa pure a me, interessa alla collettività, è chiaro queste sono le cose, rispetto alle quali questa minoranza non si proprio soffermata a ragionare è ma si è limitata a dire 600.000 metri, va bè, 200.000, 200.000 qual è il problema. Avete sbagliato la procedura perché prima si doveva fare così e poi con la invece voi avete fatto tutto il contrario, va bene e ci siamo anche, come dire, rideterminati, abbiamo cercato di recuperare la condizione di ineccepibilità sul piano procedurale formale e amministrativo. Ma qua ancora, anche ieri, anche ieri del parere che giungerà qui lunedì si cercano di mettere i bastoni fra le. E non vi preoccupate, noi approviamo però gli ho messo un piccolo, come dire, pallino di pepe in un posto che per sei mesi vi darà prurito. Ma che si può fare così? ma io vado alla corte europea, io vado all'Onu, ma che scherziamo? ma che scherziamo? e poi mi si viene a dire ma perché gli assessori designati non li tiene pure lui e io che devo dire: guarda che quello che fa l'assessore designato a me è uno che si è candidato che è stato eletto era già candidato e io ho detto scusami per favore fai un passo indietro perché abbiamo un altro candidato facciamo la lista di 21 anziché di 20. Ma che scherziamo? che scherziamo? queste sono le cose. E allora non voglio tediarvi oltre io credo che fare inviti a dire voltiamo pagina eccetera io mi sono stancato. Io in Consiglio Comunale entrerò nel merito delle faccende, per chi ha dei dubbi delle preoccupazioni o delle cose si rivolga agli uffici. Per esempio Walter Longanella ha posto tutta una serie di quesiti, ne ho già discusso con il ragioniere vagli in ragioneria ti spiegherà, ci sono delle cose che devono essere assolutamente chiarite anche dal punto di vista tecnico perché come dire, giustamente pure tu fagli il medico, diciamo degli aspetti tecnici che non puoi conoscere. E allora io dico mi sono stancato di procedere nel senso che mi devo mettere a pregare devo dire pi pa pu , per niente. Se volete lavorare c'è molto lavoro da fare. Venite qui vi sedete, nella distinzione dei ruoli, possiamo ragionare, però non mi costringete a dire sempre le stesse cose perché poi venite qui e vi accendete. Mi devo sentir dire che sono Deluchiano o sono Bassoliniano, ma come ti permetti? ma come ti permetti? io sono uno che chi ha la sua testa e il suo cervello e che non lo vende a nessuno. Questo deve essere chiaro. Ma poi detto da uno che passa da un partito all'altro è una cosa inaccettabili. Ma si può fare? cioè, ma ci vuole una faccia tosta. Cioè ma come si fa? uno che da un partito passa all'altro e magari domani te lo trovi in un altro partito, vicino a me Deluchiano o sono Bassoliniano, ma come ti permetti? ma come ti permetti? io ho il mio cervello e lo faccio funzionare finché posso. E, finché potrò sarà al servizio della collettività di Castel San Giorgio e non lo baratto per nessun problema personale familiare o di qualche altro. Questi sono i metodi nuovi che abbiamo introdotto qui a Castel San Giorgio. Altro che i nepotismi, le famiglie e i cazzimbocchi vari, ai quali eravamo abituati. È chiaro, e non mettete in giro i terreni e perché su questa questione è possiamo darvi anche elementi di chiarimento su chi può avere o non avere interesse in mezzo a voi su queste manovre che stiamo portando avanti nella massima trasparenza e nella più corretta diciamo procedura. Vi ringrazio. Grazie al signor Sindaco. Per le dichiarazioni di voto chi si esprime per alleanza democratica? Dottore Sellitto prego.

Nonostante solo alla fine abbiamo visto un atteggiamento, una pacatezza con cui è stata illustrata, non chi ha convinto perché nella sostanza l'analisi conclusiva che il sindaco ha fatto, sui risparmi di carburante, che ha risparmiato solo la manutenzione dei mezzi non ha detto che oggi i mezzi escono meno perché ci sono varie cooperative che operano sul territorio. Io mi sono interessato, perché

questa è una dichiarazione già vecchia dei risparmi sui mezzi e sulla benzina, perché pare che i mezzi riescano molto molto meno di quanto uscivano nel passato. Ma al di là di questo non stata esaustiva la replica del sindaco quando ha fatto capire che c'è stato un gran risparmio ma noi non abbiamo capito come ha speso questi soldi perché non ce li ha fatti vedere. Spesi dove e come. Praticamente è stato un aggiustamento di bilancio completamente in pareggio. Rimaniamo convinti che questo paese è fermo e al palo e speriamo che l'anno prossimo dal bilancio preventivo che avete presentato facciate un'operazione di consuntivo più gratificante di quella di oggi per quanto attiene alla nostra posizione daremo sicuramente un voto negativo a questa manovra di bilancio consuntivo. Grazie. Dott. Amabile prego.

Siamo un poco sfiniti. I motivi per annunciare un voto favorevole da parte dei consiglieri di maggioranza sono tanti, già il fatto del recupero, dell'avanzo di amministrazione è di per sé una buona ragione, significa che si è lavorato e lavorato bene e si è cercato di investire tutto ciò quello che si aveva a disposizione. E non è poco. Poi la questione delle opere pubbliche, certo € 6 milioni su 31 milioni previsti sembrerebbero pochi ma sono moltissimi considerando che sono più di quanto altra amministrazione in 5-6 anni non ha fatto. Va valutato e va valutato anche rispetto a ciò che si sarebbe fatto se, se gli sgambetti non ci fossero stati. Ahi voglia tu a dire che, a dire che non è così, non è ostruzione, è solo una questione di errore nella procedura e quindi cercare di volerla correggere perché poi se trovi che personaggi di Castel San Giorgio vanno a cercare di influenzare la giunta provinciale, a cercare di entrare e farsi sentire per illustrare perché non si dovrebbero approvare le cose di Castel San Giorgio. Quando mai la giunta provinciale viene rinviata per due volte e su questo problema, si sfiora la crisi della provincia quando mai alla regione il comitato istituzionale politico non mettere in agenda questo all'ordine del giorno per mesi per mesi e per mesi. Allora, non è questione di aver sbagliato la procedura è una questione è proprio di democrazia perché democrazia significa riconoscere di aver perso riconoscere chi ha vinto è consentire a chi ha vinto di poter amministrare altro che democrazia KGB, quando si parla si deve stare zitti democrazia e anche questo. Riconoscere il ruolo che gli è stato assegnato non andarsene per vie traverse a cercare di ottenere ciò che non si può avere perché il popolo non vi ha assegnato quel ruolo. E allora ti devi stare, quando ti devi stare ti devi stare. però il popolo di San Giorgio giudicherà chi ha fatto perdere tempo chi non fa fare le opere, si a livello provinciale, chi a livello regionale mette i bastoni o mettere gli acini di pepe. Comunque, la maggioranza è compatta e per fortuna non è come al governo dove la si conta il voto in più o il voto in meno e si vacilla dove là che qualcuno qua mette pepe fa andare le cose in bilico un giorno di qua un giorno di là, qua è tutto compatto e allora votiamo a favore del punto all'ordine del giorno

si procedere all'appello caro segretario

Ore 0,55 della 14 luglio 2007. Voto conto consuntivo. Appello, Andrea Donato presente, Ubaldo Rescigno presente, Andrea Ferrentino presente,, Di Leo Carmine presente, Giuseppe Coppola presente, Salvatore De Simone presente, Rocco amabile presente, Lamberti Vincenzo presente, Domenico Rescigno presente, Antonio Fasolino presente, Antonio Apostolico presente, Francesco Iemma presente, Giampiero Coppola presente, Altomare Ciro presente, Raffaele Sellitto presente, Michele Salvati assente, Capuano Vincenzo assente, Alfano Giuseppe presente, Longanella Walter presente, Gerardo Spinelli assente

Capuano Manuel assente .

per alzata di mano chi è favorevole?

favorevoli 16

chi è contrario per alzata di mano?

3, Nessuno astenuto. Votiamo alla stessa maniera per l'immediata esecutività. chi è favorevole? idem come sopra. chi è contrario? in idem come sopra. Passiamo al terzo punto -- -- a approvazione del progetto esecutivo per la progettazione realizzazione e gestione delle infrastrutture per -- --- --- relazione all'assessore De Simone, -- --

--- --

--- --

**COMUNE DI CASTEL SAN GIORGIO**  
**Provincia di Salerno**

Parere ai sensi dell'art. 49 comma 1 del D. Lgs. n° 267/2000 sulla proposta di deliberazione del  
CONSIGLIO COMUNALE avente ad OGGETTO:

**APPROVAZIONE CONTO CONSUNTIVO 2006. PROVVEDIMENTI.**

---

---

Parere tecnico ex art. 49 del T.U. n° 267/2000: **UFFICIO RAGIONERIA**

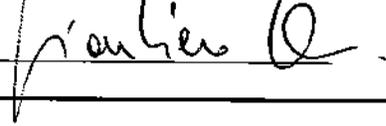
Visto, si esprime parere favorevole.

**Il Ragioniere Comunale**  
**Dot. Angelo Grimaldi**

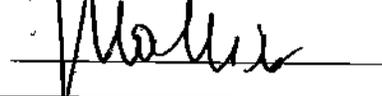


LETTO E SOTTOSCRITTO

IL PRESIDENTE  
ARCH. GIAN PIERO COPPOLA



IL SEGRETARIO GENERALE  
DOTT. RAFFAELE MALDINI



CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Certificasi dal sottoscritto Segretario che, giusta relazione del Messo, copia della presente deliberazione è stata:

affissa all'Albo Pretorio il **05 SET. 2007**

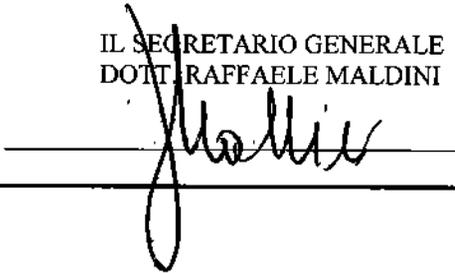
per la prescritta pubblicazione di quindici giorni consecutivi.

Publicata all'Albo Pretorio il \_\_\_\_\_

giorno festivo o di mercato e contro di essa sono state presentate opposizioni.

Castel San Giorgio li, **05 SET. 2007**

IL SEGRETARIO GENERALE  
DOTT. RAFFAELE MALDINI



Castel San Giorgio li, \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO GENERALE  
DOTT. RAFFAELE MALDINI

ESECUTIVITA'

Il sottoscritto Segretario certifica che la su estesa deliberazione è divenuta esecutiva per decorrenza del termine ed è stata dichiarata immediatamente esecutiva:

- ◆ ai sensi dell'art. 134 comma 4 del Decreto Legislativo 267 del 18.08.2000;

Castel San Giorgio li, \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO GENERALE  
DOTT. RAFFAELE MALDINI

\_\_\_\_\_