



COMUNE DI CASTEL SAN GIORGIO
PROVINCIA DI SALERNO

ORIGINALE
DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Spedizione

Prot. n. 350

Del _____

N° 44 DEL 09.12.2008

OGGETTO: RATIFICA DELIBERA DI G.M. N° 288 DEL 12.11.2008 AVENTE AD OGGETTO: "ASSESTAMENTO GENERALE DEL BILANCIO DI PREVISIONE PER L'ESERCIZIO FINANZIARIO 2008".

L'anno **DUEMILAOTTO** del giorno **NOVE** del mese di **DICEMBRE** alle ore **17,30** nella sala delle adunanze consiliari della Sede Comunale, a seguito dell'avviso diramato dal Presidente in data **04.12.2008** prot. n° **25308**, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione **STRAORDINARIA** di **PRIMA CONVOCAZIONE** ed in **SEDUTA PUBBLICA** presso la casa Comunale

Presiede l'adunanza il **PRESIDENTE ARCH. COPPOLA GIAN PIERO**.

Fatto l'appello nominale risultano presenti:

1) DONATO ANDREA	NO	15) SELBITTO RAFFAELE	SI
2) FERRENTINO ANDREA	NO	16) CAPUANO VINCENZO	NO
3) DI LEO CARMINE	SI	17) ALFANO GIUSEPPE	SI
4) COPPOLA GIUSEPPE	NO	18) SALVATI MICHELE	NO
5) DE SIMONE SALVATORE	SI	19) LONGANELLA WALTER	NO
6) AMABILE ROCCO	SI	20) SPINELLI GERARDO	NO
7) LAMBERTI VINCENZO	SI	21) CAPUANO MANUEL	NO
8) RESCIGNO DOMENICO	SI		
9) FASOLINO ANTONIO	SI		
10) APOSTOLICO ANTONIO	SI		
11) IEMMA FRANCESCO	SI		
12) COPPOLA GIAN PIERO	SI		
13) ALTOMARE CIRO	SI		
14) ALFANO FRANCESCO	SI		

PRESENTI **13**

ASSENTI **8**

Si dà atto che sono presenti gli Assessori esterni **MARSILLO MARCELLO, RESCIGNO UBALDO E SAMMARTINO PASQUALE**.

Assiste il **SEGRETARIO GENERALE – DOTT. RAFFAELE MALDINI**

Il Presidente, constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta ed invita i presenti alla trattazione dell'argomento indicato in oggetto.

DELIBERA DEL CONSIGLIO COMUNALE n. 44 del 09.12.08

Oggetto: ratifica delibera di Giunta Municipale n. 288 del 12/11/2008

IL CONSIGLIO COMUNALE

- **Visto** la Delibera di Giunta Municipale n. 288 del 12/11/2008 avente ad oggetto: “Assestamento generale del bilancio di previsione per l'esercizio finanziario 2008”;
 - **Visto** il verbale del Collegio dei Revisori dei Conti n. 29 del 26/11/2008 da cui si rileva il conclusivo parere favorevole di congruità, di coerenza e di attendibilità in merito al deliberato in oggetto;
 - **Visto** il 4° comma dell'art. 42 del T.U.E.L. 267/2000;
 - Su proposta della Giunta Municipale;
 - Dato atto che il settore Economico Finanziario ha predisposto il presente atto;
 - **Acquisito** il parere favorevole del responsabile del servizio economico – finanziario reso ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs 267/2000;
- Sentiti gli interventi dei Signori Consiglieri Comunali, riportati in sintesi ed allegati al presente atto;

Con voti favorevoli n° 12
contrari n° 4 (Sellitto, Alfano G., Salvati Capuano M.)
astenuti n° 1 (Longanella W.)

su n° 17 Consiglieri presenti e votanti
n° 4 Consiglieri assenti (Sindaco A. Donato, Iemma F., Capuano V., Spinelli G.)

a seguito di appello effettuato alle ore 21,30

DELIBERA

di ratificare la Delibera di Giunta Municipale n. 288 del 12/11/2008 avente ad oggetto: “**Assestamento generale del bilancio di previsione per l'esercizio finanziario 2008**”;

Successivamente, su proposta del Presidente

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti favorevoli n° 12
contrari n° 4.
astenuti n° 1
su n° 17 Consiglieri presenti e votanti

DELIBERA

- di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 del D.Lgs. 18/8/00 n. 267 – T.U. delle leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali.



VERBALE N.29 del 26 novembre 2008

In data 26 del mese di novembre 2008, alla ore 09,30, presso l'ufficio ragioneria del Comune di Castel San Giorgio, si è riunito il Collegio dei Revisori dei Conti nelle persone dei Signori: Avv. Mario De Gennaro, (Presidente), Dott. Gennaro Fasolino (Componente), Rag. Paola Amaturò (Componente) per procedere all'esame della delibera di Giunta Municipale n. 288 del 12/11/2008 avente ad oggetto l'assestamento generale del bilancio di previsione per l'esercizio finanziario 2008. L'assestamento di bilancio oggetto della delibera in premessa prevede l'iscrizione di maggiori entrate e di maggiori spese per complessive € 6.155.389,22.

In particolare le voci più significative delle maggiori entrate pari ad € 6.155.389,22 (importo derivante dalla differenza delle maggiori entrate pari ad € 6.395.889,22 e le minori entrate pari a € 240.500,00) sono:

- Risorsa 5031110 Assunzione di mutui e prestiti per € 2.222.377,03, maggiori entrate. Si rileva che tale incremento rispetta i limiti posti dall'art. 204 del T.U.E.L. E' destinato all'acquisto dell'ex caserma marina militare e automezzi.
- Risorsa 4031010 Finanziamenti regionali per opere pubbliche per € 3.100.000,00, maggiore entrata. E' destinata alla realizzazione di impianti fotovoltaici su edifici pubblici e pubblica illuminazione.
- Risorsa 4051050 Proventi delle concessioni edilizie e sanzioni urbanistiche per € 288.599,85, maggiore entrata. Per finanziamento spesa corrente.
- Risorsa 4010960 Alienazione di beni patrimoniali per € 250.000,00, maggiore entrata.
- Le voci più significative delle maggiori uscite pari a € 6.155.389,22 (importo derivante dalla differenza delle maggiori uscite pari a € 6.338.813,22 e le minori uscite per € 183.424,00).
- Risorsa 1090503 Prestazioni di servizi relativi allo smaltimento dei rifiuti solidi urbani per € 192.000,00, maggiori uscite.
- Risorsa 2010501 Acquisizione di beni immobili per € 3.100.000,00, maggiori uscite.
- Risorsa 2010401 Acquisizione di beni Immobili per € 2.200.000,00, maggiori uscite.
- Risorsa 1010811 Fondo di riserva per € 37.500,00, minori uscite.

Il collegio vista la delibera di Giunta Municipale n. 288 del 12/11/2008, considera le variazioni in esame congrue in quanto gli stanziamenti di spese possono ritenersi rispondenti al fabbisogno dell'esercizio, in relazione agli obiettivi della gestione e delle spese consolidate, delle spese derivanti da impegni pluriennali, delle spese derivanti da obblighi di legge e delle spese derivanti da contratti; coerenti con le previsioni inserite nel bilancio di previsione e nei programmi e progetti di cui alla relazione previsionale e programmatica; attendibili in quanto sono accertabili le nuove entrate iscritte in bilancio. Il Collegio considerato che la suddetta delibera di assestamento non altera l'equilibrio economico e finanziario del bilancio, esprime il proprio parere favorevole di congruità, coerenza ed attendibilità nel rispetto del combinato disposto degli artt. 175 e 239 del D. Lgs 267/2000.

Non essendovi altro da verbalizzare, alle ore 13,00 il collegio chiude la seduta redigendo il presente verbale.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firme
Mario De Gennaro
Dott. Gennaro Fasolino
Rag. Paola Amaturò
Sede *etc*

Sintesi degli interventi di cui alla Delibera Consiliare n° 44 del 09.12.2008

Relazione l'Assessore Marcello Marsillo

Come è ormai prassi consolidata, l'Amministrazione ha provveduto ad assestare un serie di capitoli del bilancio, corrente esercizio, che presentavano deficienze attraverso una complessiva manovra di circa 6 milioni di Euro di cui circa 5.500.000,00 Euro sono relativi ad interventi connessi con opere pubbliche tra cui 3 milioni di Euro per "Il sole non ti manda la bolletta" e circa 2.500.000,00 di Euro relativi all'acquisizione della "Marina". Per quanto attiene le voci relative alle spese correnti, queste riguardano essenzialmente le spese connesse alla raccolta e trasporto dei rifiuti solidi urbani il cui aumento è dovuto soprattutto al trasporto dell'umido in quel di Sicilia. Da sottolineare interventi correttivi dovuti alla diminuzione delle entrate dell'ICI, agli adeguamenti derivanti dall'applicazione dei contratti collettivi nazionali di lavoro ed infine nel settore delle politiche sociali per portare a termine le iniziative già intraprese. Si chiede quindi la ratifica della Delibera di G. M. n. 288/2008.

Consigliere Raffaele Sellitto

Lo stato di grave disagio in cui versa il paese comporta che, chi è chiamato a dare risposte ha l'obbligo di verificare con attenzione tutte le voci di bilancio evitando ulteriori gravi disagi in presenza di elementi di pesantezza alla cittadinanza e intervenendo in favore della collettività e delle fasce più deboli, dimostrando di essere bravi Amministratori. Non sembra che vi sia oculatezza nell'offrire dei servizi e poi fare investimenti mediante assunzione di mutui, i cui oneri ricadono sulla parte corrente del bilancio, sottraendo risorse che potevano essere destinate ad interventi tesi ad alleviare la situazione di grave crisi economica. Era il momento opportuno per effettuare una verifica ed evitare interventi che creano notevoli disagi ed inquietudini nella popolazione, come ad esempio la realizzazione della piattaforma logistica sulla quale vi è una netta opposizione. Evidenziare il calo dell'ICI e dimenticare che vi è un trasferimento erariale di importo quasi pari alle minori entrate, non è politica reale. Nella manovra vengono aumentate alcune voci come quelle per il personale, per l'acquisto di beni e servizi, per l'urbanistica e solo come esempio quello dell'aumento di € 60.000,00 per la Polizia Locale. In definitiva la manovra contenuta nella D.G. M. n. 288/'08 è di solo € 500.000,00. Nel 2009 la TARSU aumenterà intorno al 30 % con un aggravio di spesa per i contribuenti e per le fasce deboli. L'assistenza rimane stabile. Il bilancio risulta essere molto lacunoso. Il PUC, per il quale si era detto che non sarebbe costato quasi nulla all'Ente, risulta essere, invece, molto oneroso come risulta dai dati rilevabili dalla manovra.

Alle ore 18,55 entra in aula il Consigliere Michele Salvati

Dall'esame complessivo si può dire che l'Amministrazione è poco oculata: se non si risparmia, non si va da nessuna parte. Vi sono progetti che fanno "molto fumo". Si fa solo immagine ed i soldi vengono spesi per fare solo parate. Raccomanda, infine, di valutare la possibilità di creare un parcheggio nei pressi del cimitero. Data la situazione economica si dichiara disponibile a dare un contributo per il bilancio 2009 a condizione che vi sia una ripresa della politica.

Consigliere Manuel Capuano

Si sperava che in assenza del Sindaco catalizzatore vi fosse stato un confronto più articolato. Si discute del bilancio, uno dei pochi argomenti di competenza del Consiglio che è stato snaturato dalla legge sulle Autonomie locali.

Alle ore 19,05 entra in aula il Consigliere Walter Longanella

Si è ancora una volta in presenza di un bilancio non veritiero, il giudizio è fermo a quel 7 % del 26 settembre. Bilancio truccato nel quale si vuol far balenare ai cittadini di voler realizzare una città nuova. Rileva una nuova posta pari ad Euro 250.000,00 per partecipazioni azionarie. Si chiede se si tratta di un errore visto che, pur in presenza della costituzione della San Giorgio Servizi, per il passato non è stata mai messa. Si chiede quindi di conoscere per quale motivo oggi viene inserito. Infine fa un accenno a quella che è la questione morale, cavallo di battaglia della sinistra e che oggi la vede coinvolta con i casi di Firenze, di Napoli e Pescara, solo per citare i più recenti.

Consigliere Antonio Fasolino

Ritengo di dover fare una comunicazione in merito al compostaggio domestico. Vi è stato un rallentamento, data la complessità e la novità del procedimento. Bisogna essere oculati trattandosi di dover garantire il cento per cento della spesa. Le insinuazioni circa la questione morale, fatte dal Consigliere Capuano Manuel, vanno rimesse al mittente atteso che, in Parlamento il 50 % dei rappresentanti del PDL sono sotto inchiesta.

Consigliere Giuseppe Alfano

In buona sostanza il vero assestamento riguarda una spesa complessiva di circa 530.000,00 Euro, mentre le altre voci, in buona sostanza, possono considerarsi come partite di giro. Vedasi il progetto "Il sole non ti manda la bolletta" e l'acquisizione della Marina che dovrebbe essere finanziata con fondi Regionali. Quindi la sostanza dell'assestamento riguarda somme esigue che rappresentano un intervento minimo condannabile sia sotto il profilo politico che sotto il profilo contabile, per cui annuncia voto negativo.

Alle ore 19,30 entra in aula il Consigliere Giuseppe Coppola

Con i progetti megagalattici si perdono i veri obiettivi e le vere esigenze dei piccoli artigiani e dei piccoli imprenditori. Sarebbe opportuno diminuire le spese dei mutui e da diversificare gli stessi in modo da non incidere troppo sulla parte corrente del bilancio. Potenziare le risorse da destinare sia alla manutenzione delle strade che all'ampliamento della rete del metano. A tale proposito ribadisce che occorre procedere alla rimodulazione della convenzione in atto con la Salerno Energia e chiede che la maggioranza assuma l'impegno di estendere la rete anche sui colli di Taverna e di Campomanfoli.

Consigliere Rocco Amabile

Non vi è anomalia se gli interventi vengono fatti prima dalla minoranza e poi dalla maggioranza. Ringrazia per l'equilibrio mostrato dal Presidente che opera nel rispetto della sua funzione e della carica che ricopre. Sulla questione morale rispetta la Magistratura che deve, però, trovare al suo interno un grande equilibrio. Chi sbaglia deve pagare, però, molto spesso, la sentenza la fanno i giornali. Se poi qualcuno si fa le leggi personali e permette a persone condannate di stare in Parlamento, non si comprende da che pulpito viene la predica. L'assestamento consiste, in ultima analisi, in una correzione delle previsioni di spesa che rappresentano solo una minima parte del complessivo intervento che riguarda, in modo particolare, le spese in conto capitale. Esse rappresentano solo una fase di posta al fine di garantire, in caso di finanziamento, che l'Ente abbia la corretta imputazione in un capitolo di bilancio per cui, sia in caso di stanziamento sia che lo stesso non avvenga, non si verifica alcuna modifica. Si è parlato anche di scuole lamentando che l'Amministrazione sia poco attenta ma non si sottolinea che tutte le scuole di Castel San Giorgio sono state messe in sicurezza e di Comuni che hanno ottenuto finanziamenti per tale tipo di intervento si contano sulla punta delle dita di una sola mano. Sul metano occorre sciogliere un quesito, lo si vuol completare oppure no?. Infine sulle fognature occorre dire una parola chiara che le stesse sono passate in gestione all'ATO.

Assessore Rescigno Domenico

Circa i mancati fondi concernenti la manutenzione, occorre precisare che sono in atto progettazioni per circa 600.000,00 Euro, per le fogne 2.100.000,00 Euro, per le scuole circa 510.000,00 Euro e ciò solo per indicare gli interventi più salienti.

Assessore Marsillo Marcello

Occorre fare un breve cenno sulla questione morale. L'anomalia sta nel fatto che un vice Ministro rinviato a giudizio non si è dimesso e resta ancora al suo posto. L'intervento fatto circa il bilancio falso o una farsa di bilancio è quanto mai svilente. Osservazioni opportune e giuste sono pervenute sia dal Consigliere Alfano Giuseppe che dal Consigliere Raffaele Sellitto. Certo si potrebbe impiegare minore tempo nelle sedute consiliari se vi fossero gli interventi nelle commissioni dove vi è un confronto serio e approfondito. Invita, quindi, i rappresentanti delle minoranze a partecipare a dette commissioni. Le spese in conto capitale rappresentano la possibilità di poter impegnare somme che rappresentino occasione di sviluppo. Precisa inoltre, che le spese in conto capitale sono coperte da interventi della Regione e non attraverso l'assunzione di mutui. Il motivo dell'inserimento di tali somme scaturisce dalla norma che fissa al 30 novembre la possibilità di effettuare variazioni di bilancio per cui, se ciò non fosse fatto, un eventuale finanziamento che si potesse concretizzare dopo tale data, non troverebbe, sotto il profilo contabile, la giusta imputazione con conseguente impossibilità del suo utilizzo. Per quanto riguarda l'osservazione circa le spese relative al PUC, la previsione riporta l'intera funzione e quindi anche le spese per il personale, in buona sostanza, l'incremento riguarda solo 60.000,00 Euro. Lo stesso discorso vale anche per le spese relative alla Segreteria Generale.

Alle ore 20,30 entra in aula il Consigliere Andrea Ferrentino

Per quanto riguarda le opere pubbliche, vi è una lamentela da parte dei cittadini che è quella relativa ai troppi cantieri aperti. Per il fondo sociale è stato dato mandato all'assistente perché verificasse l'effettivo bisogno e sulla base di tali indicazioni si è provveduto con atti deliberativi puntuali ed opportuni.

Consigliere Walter Longanella

Sulla questione morale essa dipende dalle persone che rivestono ruoli istituzionali e quindi sono loro che dovrebbero dare il buon esempio. Certo la destra non può dare lezioni a nessuno. Per quanto riguarda l'assestamento si dichiara favorevole a quanto previsto nei soli titoli I – spese correnti -. Per la TARSU occorre migliorare e sviluppare una accurata vigilanza. Si dichiara favorevole agli impianti fotovoltaici ma è fortemente contrario alla piattaforma logistica per cui invita l'Ente a non accendere un mutuo in caso di mancato finanziamento da parte della Regione. Per le motivazioni sopra esposte, annuncia voto di astensione.

Assessore Salvatore De Simone

Ringrazia il Presidente sulle osservazioni e note date nella fase introduttiva dei lavori consiliari. Sottolinea che l'Amministrazione si muove in coerenza con quelli che sono i piani provinciali e regionali che privilegiano il recupero delle aree dismesse ed è in quest'ottica che si è previsto, quale sviluppo comprensoriale, la realizzazione della piattaforma logistica.

Assessore Ubaldo Rescigno, Vice Sindaco per le conclusioni

Il punto all'ordine del giorno è stato ampiamente discusso ed approfondito ma vi sono stati consistenti interventi che hanno riguardato l'attuale crisi sia mondiale sotto il profilo economico ma anche locale per quanto attiene alle tante questioni morali. Certamente questa Amministrazione, in una fase così delicata, ha rivolto crescente attenzione soprattutto nei riguardi di quelle fasce sociali deboli. Vedasi la istituzione del banco alimentare. Si è cercato poi di erogare contributi anche a

persone che, pur non rientrando nel termine tecnico di fasce deboli, sostengono spese a volte consistenti per fronteggiare malattie ed altri eventi. Tali situazioni vengono attentamente valutati dall'assistente sociale e, solo dopo approfondita relazione, viene definito l'ammontare del contributo. I grandi progetti sono collegati a quello del concetto di sviluppo del territorio attraverso interventi diversificati atteso che, l'era della industria alimentare è quasi definitivamente tramontata.

Consigliere Manuel Capuano per la dichiarazione di voto a nome di F. I. – P.D.L.

Il voto non può che essere negativo anche perché, ad una precisa domanda riguardante la somma per acquisti di azioni con aumento di capitale della società San Giorgio Servizi Spa, non è stata data nessuna risposta.

Consigliere Raffaele Sellitto

A nome dell'UDEUR dichiara voto contrario atteso che la manovra di assestamento è una manovra minima.

Consigliere Giuseppe Alfano

A nome dell'UDC dichiara voto contrario atteso che, la manovra risulta essere anacronistica con risultati scarsi e piccole variazioni. Analogamente vota contro a quelle opere megagalattiche e di ampio respiro.

Consigliere Rocco Amabile per dichiarazioni di voto

A nome della maggioranza esprime voto favorevole per quanto già detto in precedenza atteso che, l'assestamento non fa altro che prendere atto delle varie esigenze che nel corso di esercizio hanno comportato scompensi sui vari capitoli.

COMUNE DI CASTEL SAN GIORGIO
Provincia di Salerno

Parere ai sensi del D. Lgs. n° 267/2000 sulla proposta di deliberazione del CONSIGLIO COMUNALE avente ad OGGETTO:

**RATIFICA DELIBERA DI G. M. N° 288 DEL 12.11.2008 AVENTE AD OGGETTO
“ASSESTAMENTO GENERALE DEL BILANCIO DI PREVISIONE PER L’ESERCIZIO
FINANZIARIO 2008”.**

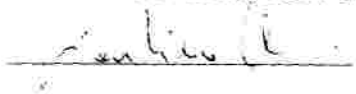
Pareri ai sensi ex art. 49, Comma 1 del T.U. n° 267/2000: **UFFICIO RAGIONERIA**

Visto, si esprime parere favorevole.

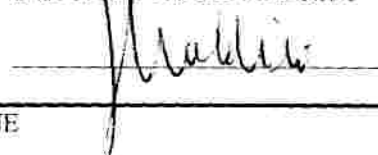
Il Ragioniere Comunale
Dott. Angelo Grimaldi

LETTO E SOTTOSCRITTO

IL PRESIDENTE
ARCH. GIAN PIERO COPPOLA



IL SEGRETARIO GENERALE
DOTT. RAFFAELE MALDINI



CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Certificasi dal sottoscritto Segretario che, giusta relazione del Messo, copia della presente deliberazione è stata:

affissa all'Albo Pretorio il _____

Pubblicata all'Albo Pretorio il _____


per la prescritta pubblicazione di quindici giorni
consecutivi.

giorno festivo o di mercato e contro di essa sono state pre-
sentate opposizioni.

Castel San Giorgio li, _____

Castel San Giorgio li, _____

IL SEGRETARIO GENERALE
DOTT. RAFFAELE MALDINI



IL SEGRETARIO GENERALE
DOTT. RAFFAELE MALDINI

ESECUTIVITA'

Il sottoscritto Segretario certifica che la su estesa deliberazione è divenuta esecutiva per decorrenza del termine ed è stata dichiarata immediatamente esecutiva:

- ♦ ai sensi dell'art. 134 comma 4 del Decreto Legislativo 267 del 18.08.2000;

Castel San Giorgio li, _____

IL SEGRETARIO GENERALE
DOTT. RAFFAELE MALDINI

